ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ
ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Տիգրան Մեծի 4, հեռ.՝ (+374 60) 830 – 840, (+374 60) 830 850
Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ http://www.competition.am

«02» 10 2024թ.
No 011651

«ԱԼԵՔՍ 33» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՏՆՕՐԵՆ
ՊԱՐՈՆ ԳՈՌ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻՆ
(հասցե՝ Արմավիր, Վաղարշապատ, Մանուշյան փ., 4/4,
էլ. փոստի հասցե՝ alex.33.llc@gmail.com)

Հարգելի՛ պարոն Սարգսյան,

Կից ուղարկվում է Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովի (այսուհետ՝ **Հանձնաժողով**) 2024 թվականի հոկտեմբերի 1-ի «Թիվ ՀԳ-03431/24 վարույթով պատասխանող «Ալեքս 33» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից ներկայացված միջնորդությունը բավարարելու և արագացված վարույթ կիրառելու մասին» թիվ 633-Ա որոշման պատճենը:

Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ Հանձնաժողով փաստաթղթեր ներկայացնել և ստանալ, ինչպես նաև Հանձնաժողովի հետ հետագա ողջ հաղորդակցությունը կարող եք իրականացնել նաև առցանց՝ Հանձնաժողովի e-Compete էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ նաև՝ **Համակարգ**) միջոցով, որի համար անհրաժեշտ է գրանցվել համակարգում՝ մուտք գործելով Հանձնաժողովի պաշտոնական կայքի (www.competition.am) «Իմ էջը» բաժին, ընտրելով «Գրանցվել» հրամանը և լրացնելով անձի նույնականացման համար պահանջվող տվյալները:

Առդիր՝ «4» թերթ:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝ ԱՇՈՏ ՎԱՀԱՆՅԱՆ

Կատարող՝ Արմենուհի Թադևոսյան
Անբարեխիղճ մրցակցության վերահսկողության վարչություն
Հեռ. (+374 60) 830-840 (245)

www.competition.am կայքում հրապարակման օրը՝ 30 հոկտեմբերի 2024 թվական:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

1 հոկտեմբերի 2024 թվականի թիվ 633-Ա

ԹԻՎ ՀԳ-03431/24 ՎԱՐՈՒՅԹՈՎ ՊԱՏԱՍԽԱՆՈՂ «ԱԼԵՔՍ 33» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ԿՈՂՄԻՑ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ՄԻՋՆՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՎԱՐԱՐԵԼՈՒ ԵՎ ԱՐԱԳԱՑՎԱԾ ՎԱՐՈՒՅԹ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2024 թվականի հոկտեմբերի 1-ի նիստում, քննարկելով թիվ ՀԳ-03431/24 վարույթով պատասխանող «Ալեքս 33» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ **Ընկերություն**) կողմից ներկայացված արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդությունը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Հանձնաժողովի 2024 թվականի օգոստոսի 6-ի ««Ալեքս 33» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 466-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 466-Ա որոշում**) հարուցվել է թիվ ՀԳ-03431/24 վարույթը (այսուհետ նաև՝ **Վարույթ**):

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից «Ֆ» և «ՖԼԵՇ» ապրանքային նշանների օգտագործման առնչությամբ Ընկերության վարքագծում շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

Ընկերությունը թիվ 466-Ա որոշումը իրավաբանական՝ Արմավիր, Վաղարշապատ, Մանուշյան փ., 4/4 հասցեով չի ստացել, և այն վերադարձել է «Անհայտ» նշումով:

Հանձնաժողովը թիվ 466-Ա որոշումը 2024 թվականի սեպտեմբերի 12-ին ուղարկել է Ընկերության alex.33.llc@gmail.com էլեկտրոնային փոստի հասցեով:

Ընկերությունը 2024 թվականի սեպտեմբերի 26-ին ներկայացրել է միջնորդություն (այսուհետ նաև՝ **Միջնորդություն**)՝ ի թիվս այլնի հայտնելով, որ ընդունում է Վարույթով իրեն վերագրվող իրավախախտման փաստը:

Միաժամանակ ընկերությունը հայտնել է, որ դադարեցրել է «Ֆ» և «ՖԼԵՇ» ապրանքային նշանների օգտագործումը (փաստորեն վերացրել է իրավախախտման հետևանքները) և հաշվի առնելով, որ Ընկերության կողմից իրականացված գործողություններն իրականացվել են «Ֆլեշ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության հետ ձեռք բերված համաձայնության (բանավոր) հիման վրա, ինչպես նաև այն, որ նշանները տեղեդրվել են 2024 թվականի մայիս ամսից և առաջին իսկ զգուշացման պայմաններում իրականացվել են համապատասխան միջոցներ դրանք վերացնելու ուղղությամբ, իսկ ներկայումս ամբողջությամբ վերացվել են արձանագրված իրավախախտման հետևանքները, Ընկերությունը միջնորդել է կիրառել արագացված վարույթ:

«Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ **Օրենք**) 88-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումն ստանալու օրվանից երկշաբաթյա ժամկետում, իսկ սույն օրենքի 64-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետի երկարաձգման դեպքում երկարաձգված ժամկետում վարույթով պատասխանողը իրեն վերագրվող իրավախախտման հետևանքները վերացրած լինելու և իրավախախտման փաստն ընդունելու, իսկ սույն օրենքի 73-րդ հոդվածով նախատեսված դեպքում միայն իրավախախտման փաստն ընդունելու դեպքում կարող է արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացնել Հանձնաժողով: Այն դեպքում, երբ իրավախախտման հետևանքները վերացնելն անհնար է, իրավախախտման հետևանքները վերացված լինելու պայմանը իրավախախտման փաստի ընդունման դեպքում համարվում է առկա:

Օրենքի 88-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացվելու դեպքում վարույթով պատասխանողը չի կարող հետագայում հերքել իր կողմից իրավախախտում կատարելու փաստը:

Օրենքի 88-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ արագացված վարույթի կիրառման արդյունքում պատասխանատվության միջոց կիրառելիս պատասխանատվության միջոցը չի կարող գերազանցել տվյալ իրավախախտման համար նախատեսված ամենախիստ պատասխանատվության միջոցի մեկ երկրորդը:

Վերոգրյալ նորմերի համակարգային վերլուծությունից հետևում է.

1. օրենսդիրը նախատեսել է արագացված վարույթի ինստիտուտ, որի առավելությունը տնտեսավարող սուբյեկտի համար հիմնականում դրսևորվում է նրան վերագրվող իրավախախտման համար նախատեսված ամենախիստ պատասխանատվության միջոցի առավելագույնը մեկ երկրորդի կիրառման թույլատրելիությամբ,

2. արագացված վարույթը կիրառվում է, եթե

1) վարույթով պատասխանողը ներկայացրել է արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն,

2) միջնորդությունը ներկայացվել է տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթը հարուցելու մասին որոշումը ստանալու օրվանից երկշաբաթյա ժամկետում,

3) վարույթով պատասխանողն ընդունել է իրեն վերագրվող իրավախախտման փաստը,

4) վարույթով պատասխանողը վերացրել է իրավախախտման հետևանքները, բացառությամբ Օրենքի 73-րդ հոդվածով նախատեսված դեպքի և այն դեպքում, երբ իրավախախտման հետևանքները վերացնելն անհնար է:

3. արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացրած վարույթով պատասխանողը չի կարող հետագայում հերքել իր կողմից իրավախախտում կատարելու փաստը:

Հանձնաժողովը հարկ է համարում անդրադառնալ արագացված վարույթ կիրառելու համար անհրաժեշտ «իրավախախտման հետևանքների վերացված լինելու» պայմանի բովանդակությանը: Այսպես, իրավախախտման հետևանքները, ըստ էության, իրավախախտման արդյունքում օբյեկտիվ իրականությունում տեղի ունեցող բացասական փոփոխություններն են: Ընդ որում, իրավախախտման հետևանքների վերացված լինելու պայմանի պահպանված լինելու հանգամանքը գնահատելիս պետք է հաշվի առնել նաև իրավախախտման ավարտված լինելու փաստը: Մասնավորապես, եթե իրավախախտումն արդեն իսկ ավարտված է, ապա դրա հետևանքները, ըստ էության, որոշ դեպքերում կարող են լինել անդառնալի և (կամ) անփոփոխելի, և, ըստ այդմ, դրանք վերացնելը գործնականում կարող է անհնար լինել: Այդպիսի պարագայում արագացված վարույթ կիրառելու քննարկվող պայմանն անիրագործելի է դառնում, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ նման դեպքերում իրավախախտման հետևանքները վերացված լինելու պայմանը համարվում է առկա:

Ինչ վերաբերում է այն իրավախախտումներին, որոնք դեռևս շարունակվում են և ավարտված չեն, ապա իրավախախտման հետևանքների վերացումը՝ իրավախախտման արդյունքում առաջացող բացասական փոփոխությունների խափանումն է՝ այլ կերպ ասած դրա դադարեցումը:

Միևնույն ժամանակ, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ որոշ իրավախախտումների հետևանքների վերացումը բովանդակային ու ծավալային առումով ենթադրում է մի շարք գործողությունների իրականացում, որը ոչ միշտ է հնարավոր ապահովել արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացնելու համար օրենքով սահմանված երկշաբաթյա ժամկետում: Այս տեսանկյունից իրավախախտման հետևանքների վերացման պայմանը պետք է պահպանված համարել նաև այն դեպքում, երբ տնտեսավարող սուբյեկտը դրսևորում է իրավախախտումների դադարեցմանն ուղղված պատշաճ վարքագիծ, որը յուրաքանչյուր դեպքում ենթակա է գնահատման Հանձնաժողովի կողմից:

Իրավախախտման հետևանքները վերացնելու պայմանի բովանդակության վերաբերյալ այլ մեկնաբանության պայմաններում արագացված վարույթի ինստիտուտը, ըստ էության, կիմաստազրկվի և կդառնա անարդյունավետ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ անձի ներկայացրած տվյալները, տեղեկությունները համարվում են հավաստի բոլոր դեպքերում, քանի դեռ վարչական մարմինը հակառակը չի ապացուցել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անձինք պատասխանատվություն են կրում վարչական մարմիններին կեղծ տվյալներ, տեղեկություններ ներկայացնելու համար:

Վարչական վարույթով ապացույց կամ բացատրություն կեղծելու, փոխելու, ոչնչացնելու կամ թաքցնելու կամ կեղծ ապացույց ներկայացնելու, իսկ վարչական վարույթով սուտ բացատրություն կամ սուտ ցուցմունք տալու համար ՀՀ քրեական օրենսգրքի համապատասխանաբար 479-րդ և 504-րդ հոդվածներով սահմանված է քրեական պատասխանատվություն:

Վկայակոչված դրույթից հետևում է, որ իրավախախտման հետևանքները վերացված լինելու վերաբերյալ վարույթով պատասխանողի կողմից ներկայացված տվյալները և տեղեկությունները գործում հակառակի վերաբերյալ ապացույցների բացակայության դեպքում ընդունվում են որպես հավաստի: Ընդ որում, Հանձնաժողով կեղծ տվյալներ և տեղեկություններ ներկայացնելու համար վարույթով պատասխանողը կրում է պատասխանատվություն:

Տվյալ պարագայում Ընկերությունը թիվ 466-Ա որոշումը ստացել է 2024 թվականի սեպտեմբերի 12-ին և Միջնորդությամբ խնդրել է կիրառել արագացված վարույթ՝ հայտնելով, որ Ընկերությունն ընդունում է Վարույթով իրեն վերագրվող իրավախախտման փաստը և դադարեցրել է «Ֆ» և «ՖԼԵՇ» ապրանքային նշանների օգտագործումը:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 88-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերով, 42-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Թիվ ՀԳ-03431/24 վարույթով պատասխանող «Ալեքս 33» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից ներկայացված արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդությունը բավարարել և կիրառել արագացված վարույթ:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում ընդունման պահից:

ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ
ԺԱՄԱՆԱԿԱՎՈՐ ՓՈԽԱՐԻՆՈՂ Տ. ՄԱՐԿՈՍՅԱՆ

2024 թ. հոկտեմբերի 1
Երևան