Приложение
решения от 23 апреля 2008 г. N 35-А. г.Ереван
Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ по ЗАЩИТЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Отчет

о деятельности за 2007 год

Ереван 2008г.

Вступление

Годовой отчет Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения (далее - Комиссия) за 2007 год был подготовлен в соответствии и с положениями закона РА «О защите экономической конкуренции» (далее - Закон).

Деятельность Комиссии в отчетном году была направлена на выполнение «Годовой программы Комиссии на 2007 год». Работы велись по изучению деятельности и поведения хозяйствующих субъектов, ограничивающих, препятствующих или запрещающих конкуренцию; регулированию конкурентной среды; осуществлению на товарных рынках контроля за исполнением хозяйствующими субъектами законодательства об экономической конкуренции и совершенствованию Закона и соответствующих нормативных актов.

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии.

В 2007 году Комиссия продолжила работы, направленные на: осуществление государственной политики по защите экономической конкуренции; усовершенствование законодательства по защите экономической конкуренции; предотвращение и запрещение возможных нарушений Закона на товарных рынках; содействие развитию предпринимательства; обеспечение публичности деятельности Комиссии; развитие сотрудничества с международными структурами и общественными организациями.

Так, в 2007 году было изучено и проанализировано конкурентное состояние товарных рынков и был осуществлен последовательный мониторинг изученных товарных рынков, а также были возбуждены административные производства на основании публикаций в СМИ или заявлений-жалоб со стороны хозяйствующих субъектов, а также на основании изучений по инициативе Комиссии, и приняты соответствующие решения.

В 2007 году Комиссия изучила 17 товарных рынков.

Посредством мониторинга были изучены основные показатели (объем реализации, себестоимость, структура себестоимости и динамика ее изменений по полугодиям: в ежемесячном разрезе), характеризующие деятельность зарегистрированных в централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

По состоянию на 1 января 2007 года в централизованном реестре было зарегистрировано 60 хозяйствующих субъектов имеющих доминирующее положение, которые осуществляли деятельность на 84 товарных рынках (рынках услуг). По состоянию на 1 января 2008 года количество хозяйствующих субъектов, имеющих доминирующее положение, и зарегистрированных в централизованном реестре составляло 71– на 92 товарных рынках (рынках услуг).

На основании обсуждений на заседании Государственного Совета по координации экономической стратегии и политики при Премьер-министре РА в 2006 году Комиссией были проведены исследования на предмет изменений цен на товарных рынках. На основании проведенных исследований Комиссия декабрьским решением 2006г. предупредила некоторых хозяйствующих субъектов пересмотреть свою ценовую политику и предпринять соответствующие меры, направленные на предотвращение и искоренение случаев применения одинаковой ценовой политики из-за необоснованных цен и антиконкурентных соглашений (согласованных действий или поведения), предоставляя Комиссии соответствующую информацию о проведенных мероприятиях.

В результате, в 2007 году хозяйствующие субъекты, доминирующие на товарных рынках «Бензин», «Дизельное топливо», «Цемент», «Гаджа», «Стекло» представили информацию о пересмотре установленных ими цен.

В результате исследований товарных рынков «Куриное яйцо», «Сахарный песок», «Мясопродукты», «Пиво», «Цемент», «Арматура», «Катанка», «Бензин», «Дизельное топливо» по решению Комиссии был привлечен к ответственности ряд хозяйствующих субъеков, действующих на рынках «Куриные яйца со скорлупой», «Мясопродукты», «Бензин»: была зафиксирована большая разница в ценах на товары, устанавливаемые со стороны хозяйствующих субъектов, непосредственно производящих и реализующих товар, и со стороны торговых пунктов, приобретающих данный товар, для его последующей реализации, а также выявлены причины повышения цен в посредническом звене реализации товаров. Результаты данных исследований были представлены Государственной налоговой службе при Правительстве РА.

На оснований публикаций в СМИ о нехватке авиатоплива Комиссия провела соответствующие исследования для выявления причин нехватки авиатоплива и возможных нарушений Закона. Комиссией было принято решение, в связи с чем Главному управлению гражданской авиации при Правительстве РА было предложено в установленном порядке принять соответствующие меры.

В результате проведенных в 2007 году исследований было выявлено несколько случаев недобросовестной конкуренции на товарных рынках «Телемаркет», «Растительное масло», «Кофе», «Водка», и были оштрафованы 12 хозяйствующих субъектов, нарушивших закон. По решению Комиссии данным хозяйствующим субъектам было поручено приостановить и в дальнейшем исключить проявления недобросовестной конкуренции.

Комиссией был проведен ряд исследований в связи с ценовой политикой, проводимой хозяйствующими субъектами на товарных рынках, имеющих большое социальное значение. Так, в течение последнего квартала 2007 года Комиссия вновь обратилась к изучению состояния конкурентной среды в ряде товарных рынков (в частности, рынки «Масло» и «Растительное масло»), где были обнаружены случаи проведения некоторыми хозяйствующими субъектами одинаковой ценовой политики, а в конце года начала мониторинг цен на некоторые продовольственные товары.

В 2007 году был разработан проект закона РА «О внесении дополнений и изменений в закон РА «О защите экономической конкуренции». В процессе разработки дополнений был принят во внимание опыт Комиссии по правоприменению законодательства по защите экономической конкуренции и необходимость уточнения некоторых положений, относящихся к повышению эффективности правоприменения Закона. В процессе разработки дополнений был принят во внимание передовой международный опыт, и, в частности, практика европейских стран в сфере антимонопольного законодательства. В связи с этим было получено экспертное содействие специалистов Евросоюза, USAID, также AEPLAC.

В 2007 году Комиссия провела 21 заседание, на которых было принято 111 решение. На основании 33 решений, принятых Комиссией в 2007 г., о применении мер ответственности (в следствие невыполнения положений Закона), общая сумма, подлежащая взысканию от хозяйствующих субъектов, составила 86 158 420 драмов, из которых в государственный бюджет было перечислено 15 221 792 драмов, в том числе в судебном порядке 5 758 767 драмов. Общая сумма, подлежащая взысканию, на оснований 22 исковых заявлений, представленных в экономический суд РА, составила 82 958 420 драмов, из которых 21 исковое заявление (на общую сумму - 82 458 420 драмов) было удовлетворено, а 1 исковое заявление (на сумму 500 000 драм) – отклонено. На основании исковых заявлений, удовлетворенных экономическим судом РА, было представлено 10 исполнительных листов, на общую сумму 4 560 000 драмов, которые были выданы для принудительного исполнения, а 7 – на общую сумму 76 658 420 драмов, будут представлены после предоставления исполнительных листов. Против Комиссии было подано 22 исковых заявления и 2 кассационные жалобы.

В 2007 году Комиссия продолжила освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в сфере защиты экономической конкуренции и проведения

соответствующих работ в этом направлении. Комиссией было опубликовано 2 официальных Вестника.

В отчетном году Комиссия укрепила и продолжила расширение сотрудничества с международными организациями и аналогичными структурами зарубежных стран.

На рассмотрение Национальному Собранию РА была представлена и опубликована «Программа годовой деятельности Комиссии по защите экономической конкуренции на 2008 год».

Глава 2. Анализ товарных рынков.

В течение 2007 г. Комиссия, помимо других работ, провела также анализ структур некоторых товарных рынков на основании представленных хозяйствующими субъектами данных за 2006 год. Выбор товарных рынков был осуществлен на основании факта ликвидации крупных компаний или компаний, имеющих доминирующее положение; на основании обращений хозяйствующих субъектов о пересмотре доминирующего положения; на основании проблем, возникших в процессе исследований в предыдущем году.

Объем реализации, степень концентрации, количество хозяйствующих субъектов ряда продовольственных товарных рынков и наименование и доля хозяйствующих субъектов с лидирующим положением, изученных Комиссией за 2007 г.

Таблица 1.

N	Наименование товарного рынка	м/и	Объем реализации товарного рынка		Уровень концентрации товарного рынка ***		Хозяйствующие субъекты с лидирующим положением			Количество участников рынка
							Название	доля %		
			В натур. выр.	В ден. выр. (млн. драмов)	В натур. выр..	В ден. выр.		В натур. выр.	В ден. выр.	
1.	«Масло»	т	2914.2	3188.6	80.2	83.2	ООО «Марник»	34.9	42.5	24
2.	«Сосиски и сардельки»		2875.8	1832.3	63.2	55.7	ООО «Малика»	23.4	14.1	48
3.	«Продовольственная пшеница»	тыс. т	109.7	9907.3	77.8	77.7	ООО «Манана Грейн»	34.0	34.3	14
4.	«Пшеничная мука»*	тыс. т	139.2	15731.1	78.8	79.1	ООО «Салекс Групп» ООО «Манана Грейн»	42.1 36.7	42.5 36.6	43
5.	«Водка»	тыс. л	18057.5	21794.1	36.8	29.9	ООО «Авшарский винный завод»	22.8	18.1	69
6.	«Растительное масло»**	т	6965.2	2852.7	70.8	72.6	ООО «Вас Групп» ООО «Салекс Групп» ЧП «Ф. Карапетян»	26.9 23.3 20.6	26.1 25.6 20.9	28
7.	«Дрожжи для выпечки хлеба»	т	818.6	760.7	84.3	85.0	ООО «Элита»	50.4	47.7	13
8.	«Этиловый спирт»	т ыс. л	1400.9	1683.9	96.2	96.1	ООО «Салекс Групп»	91.0	90.8	21

* по данным за 1-ое полугодие 2006 года

** по данным за 1-ое полугодие 2007 года

***выражена коэффицентом концентрации (CR), что из себя представляет сумму долей трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов по объемам реализации. Рынок – высококонцентрирован, если 70%≤CR-3≤100%, имеет средний уровень концентрации, если 45% ≤CR-3<70%, и низкий уровень – если CR-3<45%.

Товарный рынок **«Масло»** продолжает остоваться высококонцентрированным. Если, по результатам предыдущего изучения, уровень концентрации составлял 72,5 %, то в 2006 году он уже составлял 80,2 %. Количество участников рынка сократилось с 33-х до 24, т. е. снизилось на 27,3 % (примерно на 1/3). Одновременно имело место изменение лидирующего хозяйствующего субъекта. Если по данным предыдущего исследования лидирующие позиции имело ООО «Флитфуд» (36,2 %), то в 2006 году – ООО «Марник» (34,9 %). На данном рынке

объем реализации масла вызывает сомнения: фактически, объем реализации товарного рынка не отражается полностью. Так, если по данным предыдущего исследования было реализовано 4143,3 тонн масла, то в 2006 году – только 2 974,2 тонн, что, по сравнению с данными прошлого исследования, снизилось на 1 229,1 тонн или 29,7 %.

В 2006 году объем реализации на товарном рынке **«Сосиски и сардельки»** составил 2875,8 тонн, превысив данные предыдущего исследования на 426,5 тонн или 17,4 %. Вместе с этим количество участников рынка увеличилось до 48-и (по результатам предыдущего исследования - 43), что конечно же отразилось и на уровне концентрации. Так, по результатам предыдущего исследования, рынок был высококонцентрированным (82,3 %), а доминирующий субъект ООО «Флитфуд» занимал 60 % (примерно 2/3) рынка. По данным же за 2006 год, товарный рынок «Сосиски и сардельки» имел уже средний уровень концентрации, и было зафиксировано изменение хозяйствующего субъекта с доминирующим положением. По данным 2006 года, лидирующий субъект ООО «Малика» занимает 23,4 % (примерно 1/5) объема реализации.

В 2006 году объем реализации пшеницы на товарном рынке **«Продовольственная пшеница»** составил 109 700 тонн, что на 61517,8 тонн или 35,9 % меньше аналогичного показателя за предыдущий год. На рынке действуют 14 хозяйствующих субъекта, и рынок продолжает оставаться высококонцентрированным – 77,8 % (по данным предыдущего исследования на данном рынке действовали 10 хозяйствующих субъекта, уровень концентрации рынка – 71,0 %). На рынке произошло изменение хозяйствующего субъекта с доминирующим положением. Так, если по данным прошлого исследования доминантом на товарном рынке «Продовольственная пшеница» было ООО «Виктория трейд», с долей 34,0 %, то в 2006 году лидирующие позиции занимало ООО «Манана Грейн».

В 2006 году на тованом рынке **«Пшеничная мука»** было реализовано 139 200 тонн муки, что на 3 724,5 тонн или 2,7 % больше показателя предыдущего исследования. Несмотря на то, что на данном рынке осуществляют деятельность 43 хозяйствующих субъекта (согласно предыдущим исследованиям – 63 хозяйствующего субъекта), рынок продолжает остоваться высококонцентрированным – 78,8 % (по данным прошлого исследования – 72,2 %). На рынке имело место изменение лидирующего хозяйствующего субъекта. По данным предыдущего исследования им было ООО «Флитфуд» (33.1 %), а по данным за 2006 год доминирующее положение занимали ООО «Салекс Групп» (42,05 %) и ООО «Манана Грейн» (36,7 %).

В 2006 году объем реализации товарного рынка **«Водка»** составил 18 057,5 тыс. литров, что на 2 014,6 тыс. литров или на 12,6 % превышает аналогичный показатель предыдущего исследования. Вместе с тем, если по результатам предыдущего исследования, количество участников рынка составляло 55 хозяйствующих субъекта, то в 2006 году оно увеличилось на 14, достигнув 69-и. Низкий уровень концентрации объясняется именно этим обстоятельством. Напомним, что во время предыдущего исследования, уровень концентрации был средним. На товарном рынке «Водка» хозяйствующего субъекта с доминирующим положением не было и в настоящее время нет, а лидирующее положение сохраняет ООО «Авшарский винный завод», который по данным на 1 полугодие 2007 года на товарном рынке имеет объем реализации 22,8 % (по данным предыдущего исследования – 22,9 %). Данный товарный рынок продолжает оставаться наиболее конкурентным.

По данным за 1-ое полугодие 2007 года, объем реализации на товарном рынке **«Растительное масло»** составил 6 965,2 тонн. Рынок имеет высокий уровень концентрации (70,8 %), и это при том, что по результатам предыдущей проверки рынок имел средний уровень концентрации (58,0 %). На этом рынке также имело место изменение лидирующего хозяйствующего субъека. По результатам предыдущего изучения вместо ООО «Турна» (доля на рынке - 24,6 %) в 2007 году с общей долей 70,8 % три хозяйствующих субъекта – ООО «Вас Групп» (26,9 %), ООО «Салекс Групп» (23,3 %) и ЧП «Ф. Карапетян» заняли доминирующее положение. Количество участников рынка, по сравнению с предыдущим исследованием, уменьшилось на 2 и составило 28 хозяйствующих субъекта.

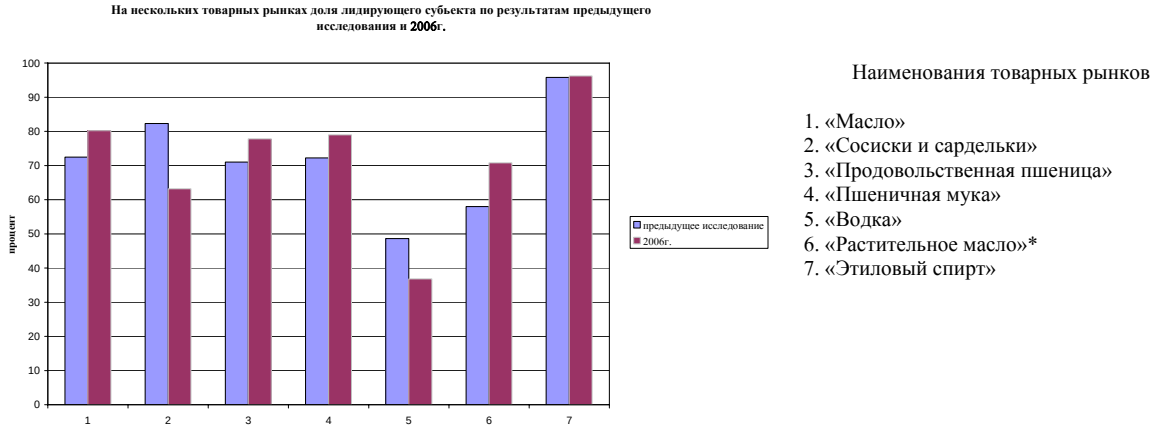
Товарный рынок **«Дрожжи для выпечки хлеба»** впервые был изучен в 2007 году. Объем реализации данного рынка невелик (818,6 тонн), и несмотря на то, что на рынке действуют 13 хозяйствующих субъекта, товарный рынок является высококонцентрированным с 84,3 % концентрацией, что объясняется наличием доминирующего хозяйствующего субъекта ООО «Элита» с 50,4 % долей на данном рынке.

Объем реализации товарного рынка **«Этиловый спирт»** в 2006 году составил 1 400,9 тыс. литров, что на 221,3 тыс. литров или 17,8 % больше аналогичного показателя за предыдущее исследование. Несмотря на то, что количество участников рынка увеличилось с 9 до 21-ого, товарный рынок продолжает оставаться высококонцентрированным – 96,2 % (вместо прежних 95,8 %). Как и во время предыдущего исследования, доминирующее положение на рынке занимает ООО «Салекс Групп», которое, фактически, не встречает реальной конкуренции на данном товарном рынке, т.к. его доля составляет 91,0 %. Аналогичная ситуация на рынке сложилась и в 2004 году, когда такую же позицию занимало ООО «Флитфуд» (86,7 %).

Уровень концентрации на вышеперечисленных продовольственных товарных рынках и доли хозяйствующих субъектов с лидирующими позициями предыдущего исследования и по результатам 2006 г. представленны на графиках (1, 2).

График 1

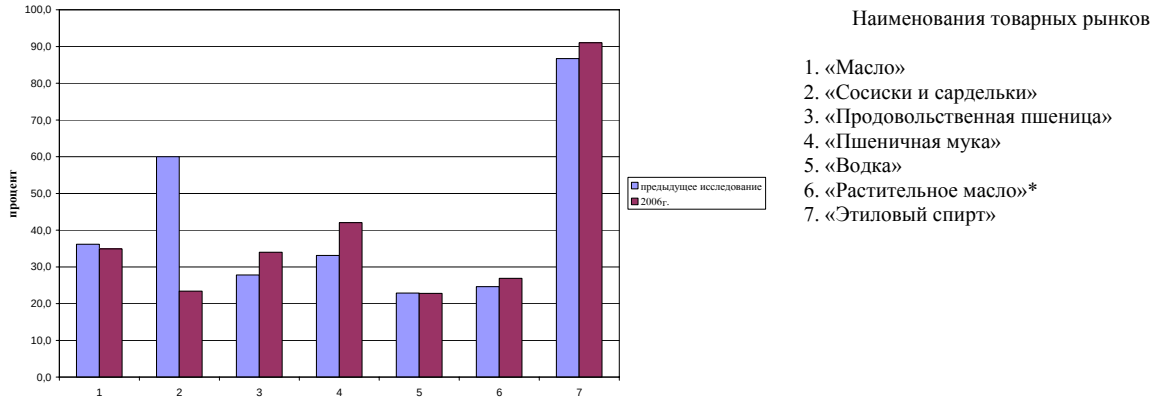
.



Наименования товарных рынков

1. «Масло»
2. «Сосиски и сардельки»
3. «Продовольственная пшеница»
4. «Пшеничная мука»
5. «Водка»
6. «Растительное масло»*
7. «Этиловый спирт»

График 2



Наименования товарных рынков

1. «Масло»
2. «Сосиски и сардельки»
3. «Продовольственная пшеница»
4. «Пшеничная мука»
5. «Водка»
6. «Растительное масло»*
7. «Этиловый спирт»

*Исследование товарного рынка «Растительное масло» было осуществлено в 1-ом полугодии 2007 года

Объем реализации, количество действующих на рынке хозяйствующих субъектов и доля хозяйствующих субъектов с лидирующим положением ряда товарных рынков, изученных Комиссией за 2007 г.

Таблица 2.

	Наименование товарного рынка	м/и	Объем реализации товарного рынка		Уровень концентрации товарного рынка		Хозяйствующие субъекты с лидирующим положением			Количество участников рынка
							Название	доля %		
			В натур. выр.	В ден. выр. (млн. драмов)	В натур. выр.	В ден. выр.		В натур. выр.	В ден. выр.)	
1.	«Стекло, используемое в гражданском и жилищном строительстве»	тыс. кв.м	1194.1	2011.3	82.6	85.5	ООО «Гапекс»	36.5	39.8	27
2.	«Катанка»	т	51025.1	13894,0	67.1	71.9	ЗАО «Микметалл» ООО «Юниметхим»	28.5 22.0	31.6 22.2	11
3.	«Арматура »	т	8519.3	2243.8	65.6	66.9	ЗАО «Микметалл» ООО «Юниметхим»	27.2 19.6	20.99 24.8	8
4.	«Индивидуальный двухконтурные газовые котлы»	шт.	12670	3107.7	69.3	61.9	ООО «Имекс Групп» ООО «Барсис»	27.6 22.7	27.2 15.6	21
5.	«Индивидуальные одноконтурные газовые котлы»	шт.	1312.0	266.2	96.1	96.2	ООО «Валлета»	93.4	94.5	5
6.	«Газовые котлы централизованного отопления»	шт.	213.0	234.7	60.6	49.7	ООО «Мава Терм»	26.8	14.4	10
7.	«Новые легковые автомобили российского производства»*	шт.	4394		99.8		СП ЗАО «Армения Лада» ООО «Каркомавто»	80.18 19.05		9
8.	«Новые легковые автомобили (за исключением автомобилей российского производства)»*	шт.	1087	13190.8	71.2		ООО «Муран» ООО «Наверик» ООО «Мегна» ООО «Фора» ООО «Каркомавто» ООО «Галопер» СП ЗАО «Армения Лада»	21.2 11.9 10.2 5.2 3.7 3.3 0.6		72
9.	«Легковые подержанные автомобили»*	шт.	78	397.2	29.5		ООО «Автобан пет»	16.7		55

*при определении объемов реализации вышеперечисленных товарных рынков были приняты во внимание данные, предоставленные теми хозяйствующими субъектами, которые ввозили более 2-х автомобилей.

В 2006 году на товарном рынке **«Стекло»** было реализовано 1 194 100 кв.м стекла, что превышало аналогичный показатель за предыдущее исследование в 4,2 раза. Количество участников рынка не изменилось - на рынке действуют 27 хозяйствующих субъекта. Рынок продолжает оставаться высококонцентрированным – 82,6 % (вместо прежних 88,9 %). Однако если во время предыдущего исследования на рынке действовали 2 хозяйствующих субъекта с доминирующим положением – ЧП «Шинарар» (37,9 %) и ООО «Гапекс» (35,2 %), то в 2006 году доминирующее положение сохранило только ООО «Гапекс» (36,5 %).

На товарном рынке **«Катанка»** в 2006 году было реализовано 51 025,1 тонн катанки, что превысило аналогичный показатель предыдущего исследования в 4,5 раза. Количество участников рынка снизилось с 18-и до 11-и. Однако, если по данным предыдущего исследования товарный рынок был высококонцентрированным (70,2 %), и деятельность осуществлял лишь один хозяйствующий субъект с доминирующим положением – ЗАО «Метэкс» (39,8 %), то в 2006 году рынок имел уже средний уровень концентрации – 67,1 %, и на товарном рынке действовали уже 2 хозяйствующих субъекта с доминирующим положением с общей долей 50,5 % - ЗАО «Микметалл» (28,5%) и ООО «Юниметхим» (22,0%).

На товарном рынке **«Арматура»** в 2006 году было реализовано 8 519,3 тонн арматуры, что превысило аналогичный показатель предыдущего исследования в 5,7 раз. Количество участников рынка увеличилось с 5 до 8, что, естественно, повлияло и на уровень концентрации на данном товарном рынке. Так, если по данным предыдущего исследования рынок был высококонцентрированным (99,9 %), а доля хозяйствующего субъекта ООО «МетЭкс», занимающего доминирующее положение, составило 63,8 % (примерно 2/3), то в 2006 году рынок имел средний уровень концентрации – 65,6 %, а на рынке действовали уже 2 хозяйствующих субъекта – ЗАО «Микметалл» (27,2 %) и ООО «Юниметхим» (19,6 %).

Объем реализации товарного рынка **«Индивидуальные двухконтурные газовые котлы»** составил 12 670 шт. На товарном рынке осуществляют деятельность 21 хозяйствующий субъект, а уровень концентрации средний - 69,3 %. Два хозяйствующих субъекта – ООО «Имекс Групп» (27,6 %) и ООО «Барсис» (22,7 %) на данном рынке занимают доминирующее положение, с общей долей 50,3 %.

Объем реализации товарного рынка **«Индивидуальные одноконтурные газовые котлы»** составил 1 312 шт. На рынке действуют 5 хозяйствующих субъекта, а уровень концентрации составляет 96,1 % (рынок – высококонцентрирован). Доминирующее положение занимает ООО «Валлета» (93,4 %).

Объем реализации товарного рынка **«Газовые котлы центрального отопления»** составил 213 шт. На рынке действуют 10 хозяйствующих субъекта, а уровень концентрации средний – 60,6 %. На рынке нет хозяйствующего субъекта с доминирующим положением. Доля лидирующего хозяйствующего субъекта ООО «Мава Терм» составляет 26,8 %.

Объем реализации товарного рынка **«Новые легковые автомобили российского производства»** составил 4 394 шт., что превышает аналогичный показатель предыдущего исследования на 16 шт. или 0,4 %. Количество участников рынка уменьшилось на 3 и составило 9 хозяйствующих субъекта. Рынок продолжает оставаться высококонцентрированным – 99,78 % (вместо прежних 99,69 %). Доминирующим хозяйствующим субъектом является группа лиц – СП ЗАО «Армения Лада» (80,8 %) и ООО «Каркомавто» (19,05 %), чья общая доля на товарном рынке составляет 99,23 % (вместо прежних 95,36 %).

Объем реализации товарного рынка **«Новые легковые автомобили (за исключением машин российского производства)»** составил 1 087 шт., что на 601 автомобилей или в 2,2 раза больше аналогичного показателя предыдущего исследования. Количесво участников на товарном рынке составило 72, что на 25 автомобилей или 53,2 % меньше аналогичного показателя предыдущего исследование. Если раньше рынок имел средний уровень концентрации – 68,52 %, то в 2006 году он уже был высококонцентрированным – 71,2 %. По результатам предыдущего исследования хозяйствующих субъектов с доминирующим положением выявлено не было, а лидирующие позиции занимало ООО «Муран» (доля на рынке – 21,19 %). В 2006 году доминантами была признана группа лиц (ООО «Муран» (21,2 %), ООО «Мегна» (10,2 %), ООО «Фора» (5,2 %), ООО «Каркомавто» (3,7 %), ООО «Галопер» (3,3 %), ООО «Наверик» (1,9 %), СП ЗАО «Армения Лада» (0,6 %) с общей долей 46,1 %.

Объем реализации товарного рынка **«Подержанные легковые автомобили»** в 2006 году составил 78 шт., что на 63 шт. или 44,7 % меньше аналогичного показателя за предыдущее исследование. Количество участников увеличилось с 27-и до 57-и. Рынок имеет низкий уровень концентрации – 29,5 % (в 2005 году 29,08 %). На рынке произошло изменение лидирующего хозяйствующего субъекта. Если раньше лидирующие позиции занимало ООО «Арт Авто» (12,77 %), то в 2006 году лидирующее положение заняло уже ООО «Автобан пет» с 16,7 %-ами.

Глава 3. Мероприятия по регулированию и контролю экономической конкуренции.

Работы по обеспечению добросовестной конкурентной среды были направлены на выявление злоупотреблений доминирующим положением, проявлений недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции, обеспечение выполнения решений Комиссии, а также на разработку поправок и дополнений к Закону и расширение деятельности Комиссии.

Три крупных хозяйствующих субъекта, действующих на рынке «Куриные яйца со скорлупой» - ООО «Лусакертская племенная ПФ» АООТ «Ереванская ПФ» и ООО «Племенная ПФ Арзни», путем согласованных действий (поведением) в 2006 году искусственно повысили цены.

Фактически, в декабре 2006 года действующие на рынке три крупных хозяйствующих субъекта, при прочих равных условиях, получили большую прибыль, вместе с тем, объемы производства превышали объемы реализации (при отсутствии экспорта), то есть объем реализации продукции был ограничен со стороны хозяйствующих субъектов. Наряду с этим, компании равномерно, почти на 20 драмов подняли отпускные цены на свою продукцию, и это в том случае, когда государство установило налоговые льготы для хозяйствующих субъектов, занимающихся производством яиц (последние освобождены от налога на прибыль и налога на добавленную стоимость). Фактически, согласованные действия этих 3-х хозяйствующих субъектов, имеющих общую долю на рынке более 20 %, в итоге привели в декабре 2006 года к ограничению конкуренции между ними на товарном рынке «Куриные яйца со скорлупой», где каждый из участников соглашения получил возможность влиять на общие условия товарооборота на данном товарном рынке (объем товарооборота, ассортимент, цена и т.д.), и которое квалифицируется, как антиконкурентное соглашение, что запрещено законом РА «О защите экономической конкуренции».

Компаниям был назначен штраф в размере одного процента выручки, полученной в 2006 году от реализации продукции «Куриные яйца со скорлупой».

На вышеуказанном товарном рынке было зафиксировано еще одно явление. Данные представленные со стороны магазинов г. Еревана, которые реализовали продукцию 3-х крупных хозяйствующих субъеков, по сравнению с данными, представленными последними, относительно производства и цены реализации одного яйца, а также цены приобретения магазином, различались порядка до 24 драмов, в то время, как эти цены должны были совпадать, или разница в условиях отсутствия посредника, должна была быть минимальной. Следовательно, в системе реализации продукции, политика, проводимая компаниями, также совпадала. Указанное может свидетельствовать о наличии разницы в ценах на товары, устанавливаемые со стороны хозяйствующих субъектов, непосредственно производящих и реализующих товары и со стороны торговых объектов, приобретающих данный товар для его использования и реализации, а также выявлены причины повышения цен в посредническом звене реализации товара.

Фактически, куриное яйцо, имеющее себестоимость 28-40 драмов, продавалось по 60-80 драмов. Согласно решению Комиссии от апреля 2007 г., информация с предложением об изучении разницы цен, применяемых со стороны хозяйствующих субъектов и цен приобретения розничными торговыми объектами, действующих на товарном рынка **«Куриные яйца со скорлупой»** была представлена в Государственную налоговую службу при Правительстве РА.

В результате изучений товарных рынков «Гаджа», «Цемент», «Сахарный песок», «Пиво» было выявлено, что реализационные цены конечному потребителю на различные виды товаров в некоторых случаях ощутимо превышали отпускные цены производителей, что было обусловлено деятельностью посредников и ценами, определяемыми розничными торговыми объектами, организующими товарооборот в вышеуказанных отраслях, которые (цены), согласно информации производотелей и импортеров, не регулируется ими. Учитывая

вышеизложенное, Комиссия решила представить результаты исследований указанных отраслей в Государственную налоговую службу при Правительстве РА с предложением изучить рост цен, применяемых посредническими звеньями и розничными торговыми объектами, организующими товарооборот. Были обнаружены явления, препятствующие конкуренции, также в службах заправки авиационного топлива. На основе публикаций СМИ Комиссия в пределах возбужденного административного производства провела ряд исследований в сфере услуг по заправке авиатопливом. В аэропорту Звартноц запасы авиатоплива, предусмотренные для полетов самолетов заканчивались, и т.к. новые объемы не поступали, в аэропорту самолету предоставлялось необходимое авиатопливо лишь для рейса в один конец, о чем авиакомпаниям заранее предупреждали.

Из исследований Комиссии было выявлено, что юридических актов, координирующих процесс заправки авиатоплива в этот момент в Республике Армения не было принято, и этот процесс организовался и реализовался согласно положениям Международной гражданской авиационной конвенции. Было выявлено также, что в сложившейся ситуации в других аэропортах были случаи вынужденной заправки, отложенных или вообще несостоявшихся рейсов, неудовлетворенности спроса пассажиров и др. Случаи нехватки авиатоплива периодически повторялись после рассмотренного периода (май-июль 2006г.).

Комиссия предложила Главному управлению гражданской авиации при Правительстве РА в административном порядке предпринять соответствующие меры по регулированию отношений с службами заправки авиатопливом. В ответ на это, Главное управление гражданской авиации информировало Комиссию, что провела обсуждения с ООО ««Армения» международные аэропорта» (АМО) и по результатам краткого совещания заключило, что АМО работает с многочисленными компаниями по снабжению авиатоплива, но еще не получала ни одного предложения по этому поводу.

Комиссия исследовала цены приобретения (заправки) авиатоплива разными авиакомпаниями за наябрь-декабрь 2006 г. и январь 2007 г. Исследования различных данных, представленных авиакомпаниями, показали, что в среднем цена приобретения у международного аэропорта «Звартноц» тонны авиатоплива примерно на 50-100 амер. долл. выше, чем у других аэропортов. Результаты изучения были представлены аппарату Президента РА.

Комиссия, изучая причины резкого роста цен на растительное масло в августе-сентябре 2007 г., выявила, что во 2-ом полугодии 2007 г., как в европейских странах, так и в регионе было зафиксировано повышение цен на реализацию живительного и растительного масел. Рост цен в основном был обусловлен сокращением объемов сырья, что в свою очередь обусловлено градом и сокращением пашен подсолнуха.

В условиях, когда хозяйствующими субъектами импортные цены на масло и растительное масло остались неизменными или претерпели незначительные изменения, существенно, не идентично были возвышены цены реализации импортерами и экспортерами. Так, в августе 2007 г. по сравнению со второй половиной сентября средняя цена была выше в 3-4 раза. Т.е. косвенно согласованные действия хозяйствующих субъектов, реализующих масло и растительное масло, связанные с необоснованным повышением цен на масла в августе-сентябре 2007 г., могли привести к ограничению конкуренции между хозяйствующими субъектами, действующими на данных товарных рынках. Эти действия были квалифицировны как антиконкурентные соглашения, а указанным субъектам были назначены штрафы, а также хозяйствующим субъектам было поручено исправить и в последующем исключить нарушение Закона. Информация с предложением обсудить выявленные противоречия между ценами проибретения и реализации масла и растительного масла, применяемыми хозяйствующими субъектами была представлена в Государственную налоговую службу при Правительстве РА.

Два хозяйствующих на рынке “Сотовой связи” субъекта обратились в Комииссию заявлениями, в которых каждый из субъектов характиризовал действия другого как антиконкурентные.

Акционерное общество закрытого типа «Х-Телеком», обратилось в Комиссию, отмечая, что СП ЗАО «Арментел» с 1-го марта 2007 г. предложило абонентам пользующимся тарифным планом «Семья и товарищи» звонить по сотовой и фиксированной связи «Арментела» по тарифу 1 минута 27 драмов. «Х-Телеком» отмечает, что не в состоянии применять указанный тариф (при наличии взаимосвязанной платы за междугородные звонки – 19,93 драма, без НДС), так как попросту понесет убытки, о чем также прекрасно осведомлен «Арментел», «Х-Телеком» представил расчеты, согласно которым при предоставленнии абонентам тарифа за звонки в АТС в 27 драмов (за междугородние звонки), понесет убытки по меньшей мере, в размере 0.081 драмов за каждую минуту. По мнению «Х – Телеком»-а, действие «Арментел»-а носит антиконкурентный характер и является злоупотреблением монопольным положением в сфере услуг фиксированной телефонной связи, целью которого является ограничение доступа конкурента или вытеснения его из рынка. В рамках возбужденого административного производства по итогам расследования действия СП ЗАО «Арментел» были определены как введение общественность в заблуждение: проявление недобросовестной конкуренции и применены к тому установленные меры ответственности.

В другом случае хозяйствующий субъект действия другого конкурирующего хозяйствующего субъекта определяет как проявления недобросовестной конкуренции. В обоих случаях при уточнении данных между коммерческим и техническим отделами «Арментел»-а и «Х- Телеком»-а, обществам удалось придти к тому убеждению, что предложения, внесенные указанными субъектами не несут антиконкурентный характер и их заявления изначально были определены тем, что общества свой анализ проводили несколько разными методами, как-то разницами в расходах, статистических данных и предположених.

На основании заявления было возбуждено административное расследование, в рамках которого была затребована информация от «Арментел»-а и «Х- Телеком»-а, о тарифах и структуре их себестоимости, применяемых для звонков из мобильной сети на общественную комбинированную сеть (отдельно по Еревану и областям, в час перегрузок и неперегруженные часы), общую продолжительность звонков произведенных по мобильной сети на общественную комбинированную сеть, для определения продолжительности произведенных звонков и для дальнейшего изучения.

В Комисссию обратилось ЗАО «Специальная связь», с просьбой обсудить юридическую правомерность договора «Разрешение общего характера коммерческой эксплуатации и пользования в аэропортах» ,предоставленного ЗАО ««Армения» - Международные аэропорты», (который имеет доминирующее положение на товарных рынках – «Услуги по подходу автомобилей к самолету, в аэропорту приемке и экспедированию непосредственно из самолета ценных грузов» и «Обслуживание грузов в аэропорту посредством грузового терминала». Данная услуга является услугой специального назначения, плата которого за месяц согласно договору заключенному 1-го апреля 2006 г., составляла 480000 драм, а в с 27-го марта 2007 года 1200000 драмов.

На основании заявления было возбуждено административное расследование, в рамках которого была затребована информация от ЗАО ««Армения» - Международные аэропорты». Компанией «АМА», письмом от 14 июня 2007 года, Комиссии была предоставлена информация, согласно которой была предложена месячная плата за услуги по подходу автомобилей к самолету, в аэропорту, приемке и экспедированию непосредственно из самолета ценных грузов, в размере 600000 драм. В результате совместных обсуждений Комиссии и «АМА», за вышеуказанную услугу, по данным представленным «АМА», был предложен новый тариф месячной оплаты 550 000 драм (включая НДС). Комиссия приняла

к сведению, что за услуги по доступу автомобилей к самолету в аэропорту приемке и экспедированию непосредственно из самолета ценных грузов, компания «АМА» установила (предложила) новую сниженную месячную плату в размере 550000 драм (включая НДС) и поручила компании «АМА», в целях обеспечения надлежащего исполнения принятых обязательств компанией «Специальная связь» перед своими потребителями, продолжить регулирование отношений связанных с договором по предоставлению услуг по подходу автомобилей к самолету, в аэропорту приемке и экспедированию непосредственно из самолета ценных грузов, до 10-го августа 2007 года.

Комиссией были продолжены работы по выявлению недобросовестной конкуренции, с целью прекращения и дальнейшего их устранения.

В результате иследований проведенных в 2007 году, был обнаружен ряд случаев проявления недобросовестной конкуренции на товарных рынках – «Телерынок», «Растительное масло», «Водка» и «Кофе». В результате проведенных исследований на указанных товарных рынках и на основании жалоб хозяйствующих субьектов, были применены штрафные санкции в отношении хозяйствующих субьектов осуществляющих деятельность на данных товарных рынках. Комиссией были выявлены факты незаконного использования, некоторыми хозяйствующими субьектами комбинаций слов, цвета и изображения товарного знака производимой и реализуемой продукции, которое может ввести потребителя в заблуждение относительно внешнего вида товара с известным товарным знаком, предлагаемого другим хозяйствующим субьектом, это было квалифицировано, как введение в заблуждение относительно хозяйствующего субьекта, или его деятельности –проявление недобросовестной конкуренции, и был назначен штраф к 12-и хозяйствующим субьектам.

В соответствии с годовой программой деятельности Правительства РА на 2006 год был разработан проект «О дополнениях и изменениях в законе РА «О защите экономической конкуренции»» (далее – Закон). Изменения в законе вступили в силу с 14-ого апреля 2007 года.

В этом вопросе особую поддержку оказали специалисты задействованные в программах Евросоюза – «Оказание поддержки Комиссии и расширение ее полномочий» и МАР США «Закон торговли и экономическое регулирование».

При разработке проекта Закона были учтены опыт работы Комиссии, по защите экономической конкуренции, примененный в процессе работы, а также ряд необходимых мер направленных на повышение эффективности некоторых положений Закона, которые должны обеспечить нормальное функционирование деятельности Комиссии. Изменения и дополнения предусмотренные в Законе, направлены на: расширение и уточнение списка используемых в законе основных понятий, дополнения относящиеся к антиконкурентным соглашениям, в том числе ко всем возможным проявлениям относящимся к этому роду действий, упорядочение порядка определения доминирующего положения и его злоупотребления, введения понятия «монополия» (новое в Законе), дополнения новой главы относительно государственной поддержки, дополнения и расширения полномочий Комиссии, дополнений и изменений, предусмотренных Законом штрафных санкций.

В ходе разработки проекта Закона, был учтен международный передовой опыт Европейских стран и особенно в прикладной части законодательства антимонопольной политики.

Комиссия, на основании дополнений принятых к Закону, а также с целью упрощения и доступности действующих Положений, приняла также положения “Об определении монопольного или доминирующего положения”и “О ведении централизованного журнала (реестра) хозяйствующих субьектов, имеющих доминирующее положение”. Вновь принятые Положения дают возможность Комиссии еще более эффектижно исполнять свои полномочия.

В 2007 году Комиссия расширила и активизировала связи с общественностью, значительно возрос интерес к работе Комиссии. Представители Комиссии приняли участие в различных круглых-столах, форумах и обсуждениях, касающихся проблем бизнес и свободной экономической конкуренции. Подобные мероприятия были организованы и Комиссией для представления миссии и деятельности, разúяснения принятых решений и комментариев, а также проводились пресс-конференции по неотлагаемым и представляющим для общественности важным вопросам. Заседания Комиссии проводились в открытом режиме, на которые на ряду с заинтересованными лицами приглашались и представители средств массовой информации. Следует отметить, что деятельность Комиссии продолжает вызывать интерес и остается в поле внимания журналистов.

Действует www.competition.am интернет-страница Комиссии, где в оперативном порядке устанавливается информация о деятельности Комиссии, ее решения, вся законодательная база по регулированию отрасли, которая обновляется по мере изменений. Число подписчиков интернет-страницы Комиссии в течение года постоянно росло, подписчиками сайта, за редким исключением, являются журналистами. В документе, составленном по итогам изучения, проведенного Советом гражданской службы РА, Центром свободы информации и Ереванским офисом МОЕБ, интернет-страница Комиссии удостоена положительной оценки.

В 2007 году Комиссия расширила сотрудничество с международными организациями и зарубежными аналогичными структурами, укрепила международные связи и двустороннее сотрудничество.

Комиссия в рамках стран-участников СНГ принимала активное участие в работе Межгосударственного Совета по антимонопольной политике (далее: Совет), проявляя при этом наибольший интерес к вопросам совместного проведения изучений и совершенствования взаимоотношений между антимонопольными органами.

В отчетный год Комиссия продолжила свое активное участие в работе орканизации Международная Конкурентная Сеть (МКС) и в ее рамках действующих рабочих групп.

В рамках действующего двустороннего сотрудничества было продолжено тесное взаимоотношение с антимонопольными органами Украины. В течение года в рамках соглашения, подписанного между Украиной и Арменией в конкурентной области два работника были командированы в Украину для обмена опытом. Для организации командировки Комиссии было оказано содействие со стороны проекта “Торговое право и экономическое регулирование” (CLERP).

В отчетный период продолжалась работа по расширению двусторонних отношений с конкурентными органами стран-участников СНГ. Ставя перед собой цель обеспечить укрепление сотрудничества между двумя органами в области совершенствования конкурентного законодательства и защиты экономической конкуренции, в октябре 2007 года в Ереване между Комиссией и Национальным агентством по защите конкуренции Молдавской Республики было подписано соглашение.

В области осуществления конкурентной политики: с целью проведения производств, а также содействия международному сотрудничеству Комиссия в октябре 2007 года подписала Меморандум с Комиссией по регулированию общественных услуг и экономической конкуренции НКР.

В рамках финансируемой Агентством международного развития США (USAID) программы “Торговое право и экономическое регулирование”, согласно положениям Меморандума взаимопонимания, подписанного между правительством США и Комиссией(CLERP), была основана и открыта библиотека Комиссии , проведены обсуждения (круглые столы): по освещению Закона РА “О защите экономической конкуренции”, а также телепередачи по вопросам конкурентной политики и законодательного правоприменения, проведены работы по обеспечению эксплуатации интернет-страницы www.competition.am.

В рамках технического содействия в октябре 2007 года в Ереване состоялся международный форум на тему “Содействие конкуренции в развитых и развивающихся странах”.

В отчетном году Комиссия приняла участие также в работе международного форума, посвященного Европейскому дню конкуренции, который проходил в Германии, в городе Мюнхене.

Отчетный год был первым годом по реализации Арменией мероприятий в рамках политики Европейского соседства (PEUN). В рамках соглашения по сотрудничеству и партнерству (ССП) Комиссия представила в соответствующие государственные органы предложения, касающиеся своих полномочий, в том числе: предложения по проекту “Создание механизмов оказания государственного содействия” по программе “ТВИННИНГ” (TWINNING).

Комиссия в 2007 году активно сотрудничала с армяно-европейским центром по экономической политике и юридическому консалтингу (AEPLAC), в результате специалистами Центра был подготовлен и представлен доклад об оценке институционального состояния в области конкуренции и оказания государственного содействия.

С целью развития экономической политики с организацией Европейской безопасности и сотрудничества (OSCE/ОБСЕ) для разработки программы сотрудничества были организованы встречи с руководителем Ереванского офиса ОБСЕ и председателем Комиссии.

В отчетный год с целью содействия экономической конкуренции и институционального развития были продолжены переговоры с руководством и экспертами Ереванского офиса и центрального офиса Всемирного Банка на предмет разработки и реализации совместной программы.

В течение 2007 года был проведен ряд встреч с представителями международных организаций и экспертов, в том числе: Банком Развития Азии (БРА). В ходе встреч состоялся обмен мнениями и была представлена позиция Комиссии во вопросам, имеющим обоюдный интерес, с целью установления сотрудничества и реализации совместных программ.

В текущем году сотрудничество было направлено на повышение квалификации экспертов Комиссии, изучение и внедрение передового опыта зарубежных стран, активное участие в мероприятиях, организуемых международными организациями. В частности, в отчетный период Комиссия активно сотрудничала с Организацией экономического развития и сотрудничества (OECD RCC) и созданной по инициативе конкурентных органов Венгрии Будапештским Центром конкурентных вопросов, посредством участия на семинарах и в учебных программах.

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2007 год

По Госбюджету РА на 2007 год для финансирования расходов на содержание аппарата Комиссии предусмотрено 165646.2 тыс. драмов.

Финансовый отчет за 2007 год представлен в таблице (по экономическим статьям).

Таблица 3
(тыс. драмов)

NN	Наименование расходов	Предусмотренные	Фактические
1	Зарплата и другие платы	125151.3	125151.3
2	Отчисления на обязательное социальное страхование	17374.1	14588.8
3	Офисный инвентарь и материалы	3100.0	3100.0
4	Командировки, деловые поездки	2700.0	2700.0
5	Плата за транспортные услуги	5244.8	5228.5
6	Плата за услуги связи	6259.4	6259.0
7	Плата за электроэнергию	1700.0	1637.0
8	Плата за услуги водоканала	92.4	92.4
9	Другие коммунальные расходы	69.0	69.0
10	Представительские расходы	500.0	500.0
11	Прочие расходы	2555.2	2555.2
12	Расходы на приобретение других активов	900.0	900.0
13	**Итого:**	165646.2	162781.2

Приложение 1

Реестр

Хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в централизованном реестре хозяйствующих субъектов

	Наименование хозяйствущих субъектов	**Наименование товарного рынка**	**Доля**
1	ООО “Телетекст”	Телетекст	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
2	ООО “Лусакертская племенная птицефабрика”	Яйца куриные со скорлупой	39,6%
3	ЗАО “Двин Холдинг”	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	Более 1/3 рынка 42,49%
4	ООО “Гранд Тобако”	Сигареты с фильтром	Более 1/3 рынка 50,8 %
		Сигареты без фильтра	Не встречает существенной конкуренции ` 92,3%
5	ООО “Мульти Леон”	Сжатый газ г. Ереван	Более 1/3 рынка 57,7 %
6	ЗАО “Наирит фабрика”	Гипохлорид натрия	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
7	ЗАО “Армаэронавигация”	Управление воздушным движением (аэронавигация)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
8	ООО “Бородино”	Помидоры для промышленной обработки	Доминирующее положение (в качестве потребителя занимает более 1/3 рынка 45,8%)
9	ОАО “Арташатский консервный завод”		Доминирующее положение (в качестве потребителя занимает более 1/3 рынка ` 41,5%)
10	ООО “Шант плюс”	Мороженое	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает 36.1 % товарного рынка)
11	ЗАО «Аштарак-Кат»	Сметана	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает 40.2 % товарного рынка)

12	ЗАО “Норк - Информационно-аналитический центр”	Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных в рамках программы услуг для инвалидов Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по семейным пособиям в рамках программы услуг по социальной помощи	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по безработным - системы ‘Горц’ в рамках программы услуг по занятости	
13	ООО “Гегард-мсамтерки комбинат”	Мясопродукты	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка)
14	ЗАО “Электрические сети Армении”	Поставка электроэнергии по распределительным сетям	Доминирующее положение (не имеет конкурента), по объемам реализации занимает 100 % товарного рынка
15	ОАО “Ереванский завод шампанских вин”	Шипучие и шампанские вина	Доминирующее положение (Не сталкивается с существенной конкуренцией)
16	ЗАО “Аванский солекомбинат”	Соль пищевая	Доминирующее положение
		Соль каменная (кормовая)	Доминирующее положение
		Соль молотая (техническая)	Доминирующее положение
17	“Армросгазпром”	Природный газ	Доминирующее положение
18	ЗАО “Кока-Кола Нелленик Ботлинг Кампни”	Газированные (карбонированные), подслащенные напитки	Доминирующее положение
19	ООО “Мона Групп”	Стиральный порошок (для ручной стирки)	Доминирующее положение
		Хозяйственное мыло	Доминирующее положение
20	ЗАО “Ереванское пиво”	Пиво	Доминирующее положение
21	ООО “Котайк” пивоваренный завод		Доминирующее положение

22	ООО «Араратцемент»	Цемент	Доминирующее положение
23	ЗАО “Мика- цемент”		Доминирующее положение
24	ООО “Орифлейм Косметикс”	Средства для душа и ванн	Доминирующее положение
25	ЗАО “ СП АрменТел”	Услуги международного доступа к передачи данных (для доступа в Интернет)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуга международных арендуемых каналов (для доступа в Интернет)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные местные телефонные услуги для коммутируемой телефонной сети общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные междугородние телефонные услуги для коммутируемой телефонной сети общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные международные телефонные услуги для коммутируемой телефонной сети общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги арендованных линий для коммутируемой телефонной сети общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные услуги телефонной сети, установленной или обслуживаемой провайдером услуг	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги мобильного пейджинга общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Неосновные внутригосударственные или международные телефонные услуги (фри фон)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги с доплатой или “Набери номер”	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги арендованных линий для передачи данных	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги глобальной мобильной связи GSM	Доминирующее положение
26	ООО «К-Телеком »	Услуги глобальной мобильной связи GSM	Доминирующее положение
27	ЗАО “Гаджегорц”	Гажа	Доминирующее положение

28	ЗАО “Гадж”		Доминирующее положение
29	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Обслуживание взлета- посадки пассажирских самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обслуживание взлета- посадки грузовых самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обслуживание каждого отбывающего пассажира в обслуживающих пассажиров аэропортах	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Применение телескопического моста	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обеспечение стоянки пассажирских самолетов базирующейся и небазирующейся авиакомпании	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основная служба наземного обслуживания пассажирских самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основная служба наземного обслуживания грузовых самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по грузообработке	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по заправке авиатопливом	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Стоянка автомобилей	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по приближению на машине к самолету и моментальному принятию и доставке дорогих грузов в аэропорту	Монопольное положение (не имеет конкурента)
		Обслуживание грузов посредством грузового комплекса в аэропорту	Монопольное положение (не имеет конкурента)
30	ООО “Тигран”	Пассажирские перевозки Ереван-Нор Харберд и в обратном направлении	Доминирующее положение
31	ООО “Багратур”	Продажа авиабилетов в направлении Ереван-Анталия(турция)-Ереван	Доминирующее положение

32	ООО “Арминко”	Интернет услуги	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка)
33	ЗАО “Армводоканал”	Питьевая вода	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
34	ЗАО “Ширак-водоканал”		Доминирующее положение (не имеет конкурента)
35	ЗАО “Лори-водоканал”		Доминирующее положение (не имеет конкурента)
36	ЗАО “Нор Акунк”		Доминирующее положение (не имеет конкурента)
37	ООО “Барсел”	Битум	Доминирующее положение
38	ЗАО “Айпост”	Услуги внутригосударственной письменной корреспонденции	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуга телеграфной связи	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги почтовой связи и курьерской экспресс-связи	Доминирующее положение
39	ООО “Севан”	Бананы	Доминирующее положение
40	ООО “Кетрин”		Доминирующее положение
41	ООО “Валетта”	Чай	Доминирующее положение
	ООО “Валетта”	«Индивидуальные одноконтурные отопительные газовые котлы»	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 93.37% товарного рынка)
42	ЗАО “Акватехавтоматика”	Форель и разновидности рыбы Ишхан	Доминирующее положение
43	ООО “Малика”	Замороженная рыба	Доминирующее положение

44	ЗАО “Армянские железные дороги”	Услуги грузовых железнодорожных перевозок	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги пассажирских железнодорожных перевозок	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по эксплуатации железнодорожного подвижного состава	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по эксплуатации железнодорожной инфраструктуры	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
45	ООО “Гранд Сан”	Бытовые электролампы	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 47.7%)
46	ООО “Кафе Дю Бразиль”	Кофе	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 35.2%)
47	ПК “Гор. Петрол Сервис”	Бензин	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 40.4%)
48	ООО “Флеш”	Бензин	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 44.1%)
		Дизельное топливо	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 38.8%)
49	ООО “Нью-Шааб”	Услуги по химчистке	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 40.36%)
50	ЗАО “Центр экспертизы лекарств и медицинских технологий”	Экспертиза государственной регистрации лекарств и лекарственных средств	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Экспертиза сертификации импорта и экспорта лекарств и лекарственных средств	Доминирующее положение (не имеет конкурента)

51	ООО “Адаманд К”	Вода минеральная, добытая из источника	Доминирующее положение (Не сталкивается с существенной конкуренцией)
52	ЗАО “Завод минеральных вод “Бжни”	Бутилированная родниковая вода	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 44.8%)
53	ООО “МГА Вотр”		Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 42.8%)
54	ЗАО «Микметалл»	Арматура	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает 28,47% рынка)
55	ООО «Юниметхим»		Доминирующее положение (по объемам реализации занимает 22,0% рынка)
56	ООО «Элита»	Дрожжи при выпечке хлеба	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 50,41%)
57	ООО «Марник»	Масло	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 34.9%)
58	ООО «»Вас Груп»	Растительное масло	Доминирующее положение (по объемам реализации вместе занимают как минимум 2/3 товарного рынка, в натуральном выражении 70.8 %)
	ООО «Салекс Групп»		
59	ЧП «Ф. Карапетян»		

60	ООО «Салекс Групп»	Этиловый спирт	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 91 %)
		Сахарный песок	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 91.4%,, не сталкивается с существенной конкуренжией)
		«Пшеничная мука»	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 42,05 %)
61	ООО «Манана Грейн»	«Пшеничная мука»	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 36,77 %)
62	ООО «Гапекс»	«Стекло, используемое в гражданском и жилищном строительстве»	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 36.54 %)
63	ООО «Импекс Групп»	«Индивидуальные двухконтурные отопительные газовые котлы»	Доминирующее положение (по объемам реализации занимает более 1/3 товарного рынка 50.29%
64	ООО «Барсис»		
65	ЗАО СП «Армения Лада»	« Новые легковые машины российского производства »	Доминирующее положение (по объемам реализации двое вместе занимают более 1/3 данного рынка 99.23%
66	ООО «Карком Авто»		
	ООО «Карком Авто»	«Новые легковые машины (за исключением машин российского производства) »	Доминирующее положение (по объемам реализации двое вместе занимают более 1/3 данного рынка 46.1%)
67	ООО «Мегна»		
68	ООО «Муран»		
69	ООО «Наверик»		
70	ООО «Фора»		
	ЗАО СП «Армения Лада»		
71	ООО «Галопер»		

ячейки не пронумерованы, т.к. отмеченные хозяйствующие субъекты участвуют также на других товарных рынках