ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2005 ГОД

Ереван 2006 г.

Вступительная часть

Годовой отчет Государственной комиссии Республики Армения по защите экономической конкуренции (далее – Комиссия) за 2005 год составлен в соответствии с положениями закона РА “О защите экономической конкуренции” (далее – Закон).

Деятельность Комиссии в отчетном году была направлена на выполнение “Годовой программы деятельности на 2005 год”. Параллельно проводились работы по пресечению отмеченных в заявлениях и жалобах случаев ограничения, недопущения или устранения конкуренции, регулированию конкурентной среды, контролю за исполнением положений законодательства по защите экономической конкуренции, усовершенствованию Закона и внесению поправок в нормативные акты, обеспечивающие его применение.

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии

В отчетный период Комиссия осуществляла свою деятельность на основе годовой программы деятельности на 2005 год. Работа Комиссии была направлена на изучение конкурентной среды на товарных рынках, контроль за исполнением положений законодательства по защите экономической конкуренции, принятие соответствующих нормативных актов в области конкурентной политики, внесение дополнений и поправок в нормативные акты, обеспечение публичности в деятельности Комиссии и сотрудничество с международными и общественными организациями. Комиссия провела мониторинг уже изученных товарных рынков, обсудила вопросы законодательной защиты экономической конкуренции на основе публикаций средств массовой информации или заявлений и жалоб хозяйствующих субъектов, возбудила административные производства с целью регулирования экономической конкуренции.

В целях регулирования и развития среды экономической конкуренции и наиболее точной оценки состояния конкуренции, Комиссия продолжила исследования и изучила ситуацию на 61 рынке, в том числе на ранее неизученных товарных рынках.

Пополнилась необходимая база данных о деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках.

На 47 товарных рынках были обозначены хозяйствующие субъекты, занимающие господствующее (доминирующее) положение. В текущем году в централизованном реестре было зарегистрировано 23 хозяйствующих субъекта, причем Комиссия изучила некоторые товарные рынки сферы общественных услуг, поведение

хозяйствующих субъектов, действующих (без конкурента) на некоторых из них, а также прочие товарные рынки с общественно-значимым и единственным хозяйствующим субъектом (без конкурента).

Были внесены дополнения и поправки в закон “О защите экономической конкуренции”, в результате чего изменились порядок применения и размеры мер ответственности хозяйствующих субъектов за невыполнение решений Комиссии. После внесенных изменений, хозяйствующие субъекты, занесенные в централизованный реестр, обязаны представлять Комиссии соответствующую информацию каждые шесть месяцев, согласно установленному порядку и предоставленным формам. Поэтому Комиссия потребовала от всех хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в централизованном реестре, предоставить необходимую информацию.

В течение 2005 года Комиссия заседала 25 раз, приняла 143 решений, а также возбудила административные производства на основании публикаций в средствах массовой информации и почти 40 заявлений и жалоб хозяйствующих субъектов, в установленном порядке проинформировав заявителей и общественность о результатах.

За нарушения Закона, выявленные решениями Комиссии в течение 2005 года, были применены меры ответственности в отношении хозяйствующих субъектов и назначены штрафы на общую сумму 235.232.896 драмов (в том числе в размере 1% от дохода – 217.832.896 драмов), из которой 166.580.164 драмов (в том числе в размере 1% от дохода – 163.468.164 драмов) были перечислены (а 68.952.732 драмов подлежат выплате) в Госбюджет. Для сравнения скажем, что в 2004 году размеры штрафов, перечисленных в Госбюджет, составили 17.691.600 драмов.

В отчетном году Комиссия предприняла значительные усилия по обеспечению публичности в своей деятельности посредством средств массовой информации. Комиссия, в частности, приглашала и обеспечивала присутствие СМИ на обсуждениях вопросов, имеющих широкое общественное звучание, организовывала после заседаний пресс-конференции и интервью с председателем и членами Комиссии для обсуждения представляющих интерес вопросов, предоставляла необходимую информацию. В течение 2005 года Комиссия опубликовала 3 номера официального бюллетеня.

В 2005 году по результатам конкурса свободы информации, проведенного “Центром свободы информации”, Комиссия была признана самым “транспарентным” ведомством в РА за гластность и публичность в своей деятельности, а также за обеспечение доступности информации.

По данным на декабрь 2005г. весь состав штатных гражданских служащих Комиссии в установленном порядке прошел переподготовку и аттестацию в соответсвии с законом РА “О гражданской службе”.

Необходимо отметить, что в начале 2005 года была полностью переоснащена техническая база Комиссии, было преобретено современное компьютерное оборудование, создана локальная вычислительная сеть и обеспечен доступ к интернету.

В целях полноценного осуществления предусмотренных Законом функций и повышения эффективности своей деятельности, Комиссия пересмотрела и утвердила уставы Комиссии и персонала Комиссии в рамках проводимых мер по институциональному развитию. Следует отметить, что "Годовая программа деятельности Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА на 2006 год" представлена на рассмотрение Национального Собрания РА.

В 2005 году Комиссия предприняла ряд мер по регулированию и контролю конкуренции.

Были выявлены факты злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на некоторых товарных рынках, и назначены соответствующие меры ответственности. Нарушения законодательства о конкуренции выразились в прямом или косвенном принуждении к выполнению условий торговли, противоречащих положениям законодательства РА или обычаям делового оборота, что приводит к ограничению конкуренции или осуществляется хозяйствующим субъектом, не имеющим конкурента (не встечающим существенной конкуренции), а также посредством навязывания контрагенту дополнительных обязательств, которые по своему характеру или с точки зрения их выполнения не имеют отношения к самому предмету договора. Комиссия предприняла меры, способствующие регулированию конкуренции на двух других товарных рынках, предупредив тем самым возможное нарушение положений Закона со стороны хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение.

В 2005 году Комиссией было выявлено антиконкурентное соглашение. Были оштрафованы два хозяйствующих субъекта - участника антиконкурентного соглашения.

В 2005 году Комиссия выявила некоторые факты недобросовестной конкуренции, например, такие действия хозяйствующего субъекта, которые могут ввести потребителей в заблуждение относительно другого хозяйствующего субъекта, его деятельности или предлагаемого товара. К примеру, деятельность некоторых хозяйствующих субъектов на товарных рынках "масло" и "водка", а также "алкогольные напитки (виски)" была в основном направлена на имитирование зарегистрированных товарных знаков, фирменных наименований, внешнего товарного вида. Комиссия привлекла хозяйствующих субъектов к ответственности и предписала прекратить недобросовестную конкуренцию.

Комиссия, одновременно, выявила факты недобросовестной конкуренции во время рекламной акции в сфере воздушных перевозок. Осуществлявшая эту акцию компания была оштрафована за нарушение Закона.

Комиссия пресекла еще один случай недобросовестной конкуренции, который выразился в компроментировании хозяйствующего субъекта, действующего в сфере телекоммуникаций.

В свете защиты экономической конкуренции, было изучено наличие на товарных рынках административных барьеров, способных влиять на конкурентную среду, создавая неравные условия для конкуренции. Например, в ходе исследования товарного рынка "лекарства" были выявлены барьеры для доступа. Комиссия обратилась в соответствующие органы для приведения нормативных актов, регулирующих эти вопросы, в соответствие с законодательством РА.

В 2005 году Комиссия активно сотрудничала с международными организациями и аналогичными структурами. Кооперация, в основном, была направлена на планирование и осуществление программ технической помощи, предоставляемой международными организациями, повышение квалификации специалистов, внедрение передового опыта других стран, а также выполнение Комиссией международных обязательств и формирование "культуры конкуренции".

Глава 2. Анализ товарных рынков

Исследования конкурентной среды на товарных рынках в отчетный период проводились с учетом объемов реализации и импорта со стороны хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках. Проводились также работы по определению долей действующих на рынке хозяйствующих субъектов и показателей экономической концентрации. Анализ товарных рынков проводился на основании данных за 2004 год и первое полугодие 2005 года.

Таблица 1

Количество участников ряда товарных рынков продовольственных товаров, объем реализации, наименование, доля и показатель концентрации для хозяйствующего субъекта с лидирующим положением за 2004 год

	Наименование товарного рынка	е/и	Объем реализации товарного рынка	Коэффициент концентрации рынка** (CR-3)	Лидируюший субъект на товарном рынке		Количество участников товарного рынка
					наименование	доля %	
Молокопродукты							
1.	“Масло”	т.	4143,3	72.5	ООО “Флитфуд”	36.2	33
2.	“Сметана”	т.	607.1	60.4	ЗАО “Аштарак-кат”	40.2	39
3.	“Мороженое”	т.	1356.3	85.6	“Шант-плюс”	36.1	13
4.	“Сыр рассольный”	т.	202.0	26.2	ООО “Ашоцкий сырзавод”	10.0	46
5.	“Сыр твердый”	т.	475.6	55.2	ООО “Флитфуд”	26.3	36
Мясопродукты							
6.	“Мясные продукты”	т.	209.7	68.6	“Гегард-мсамтерки комбинат”	46.2	32
7.	“Колбасные изделия”	т.	728.3	45.4	ООО “Муш”	20.5	49
8.	“Сосиски и сардельки”	т.	2449.3	82.3	ООО “Флитфуд”	60.0	43
Соль							
9.	“Соль пищевая”	т.	15896.1	100.0	“Аванский солекомбинат”	95.1	2
Хлебопродукты							
10.	“Мука пшеничная”	т.	135475.5	72.2	ООО “Флитфуд”	33.1	63
11.	“Пшеница продовольственная”	т.	171217.8	71.0	СП ООО “Виктория-трейд”	27.8	10
Сахарный песок							
12.	“Сахарный песок”	т.	62228.9	100.0	ООО “Флитфуд”	99.4	23
Газированные и подслащенные напитки							
13.	“Газированные (карбонированные) и подслащенные напитки”*	тыс. л	13565.2	85.32	ЗАО “Кока-кола хелленик ботлинг кампни Армения”	67.35	116

* по данным за 1-ое полугодие 2005г.

** Коэффициент концентрации (CR-3) – доля трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем объеме оборота на данном рынке. Рынок имеет высокую степень концентрации, если 70%≤ CR-3≤100%, среднюю – при 45%≤ CR-3<70% и низкую – при CR-3<45%.

В 2004 году на товарном рынке **“Масло”** действовало 33 хозяйствующих субъекта, в том числе 13 производителей и 20 импортеров. По данным, представленным хозяйствующими субъектами рынка, в 2004 году объем производства масла в натуральном выражении составил 15,6 тонн, объем импорта – 5 036,2 тонны и объем реализации - 4143,3 тонны.

В 2004 году на товарном рынке **“Сметана”** было представлено 39 хозяйствующих субъектов, в том числе 38 производителей и один импортер. По данным,

представленным хозяйствующими субъектами рынка, в 2004 году объем производства сметаны в натуральном выражении составил 609,3 тонн, объем импорта – 2,7 тонн и объем реализации - 607,1 тонн.

В 2004 году на товарном рынке **"Мороженое"** было представлено 13 хозяйствующих субъекта, в том числе 12 производителей и один импортер. По данным, представленным хозяйствующими субъектами рынка, в 2004 году объем производства сметаны в натуральном выражении составил 1466,6 тонн, объем реализации - 1356,3 тонны и объем экспорта – 142,7 тонн. Мороженое экспортировали три хозяйствующих субъекта.

В 2004 году на товарном рынке **"Сыр рассольный"** действовало 46 хозяйствующих субъектов, в том числе 45 производителей и один экспортер. В 2004 году объем производства сыра рассольного в натуральном выражении составил 988,6 тонн, объем реализации - 202,0 тонн и объем экспорта – 640,7 тонн.

В 2004 году на товарном рынке **"Сыр твердый"** действовало 36 хозяйствующих субъектов, в том числе 28 производителей, 6 импортеров, 2 субъекта реализовали остаток прошлых лет, 1 экспортер. В 2004 году объем производства сыра твердого в натуральном выражении составил 251,6 тонн, объем реализации - 475,6 тонн, объем импорта – 253,3 тонн и объем экспорта – 38,2 тонн.

В 2004 году на товарном рынке **"Мясопродукты"** было представлено 32 хозяйствующих субъекта, в том числе 24 производителя и 8 импортеров. По данным, представленным хозяйствующими субъектами рынка, в 2004 году объем производства мясопродуктов в натуральном выражении составил 197,8 тонн, объем реализации - 213,5 тонн, объем импорта – 27,3 тонн и объем экспорта – 8,7 тонн.

В 2004 году на товарном рынке **"Колбасные изделия"** было представлено 49 хозяйствующих субъектов, в том числе 35 производителей и 14 импортеров. По данным, представленным хозяйствующими субъектами рынка, в 2004 году объем производства колбасных изделий в натуральном выражении составил 636,1 тонну, объем реализации - 742,4 тонны, объем импорта – 118,4 тонны и объем экспорта – 0,74 тонны.

В 2004 году на товарном рынке **"Сосиски и сардельки"** действовало 43 хозяйствующих субъекта, в том числе 27 производителей и 16 импортеров. В 2004 году объем производства сосисок и сарделек в натуральном выражении составил 192,5 тонн, объем реализации - 2449,3 тонны, объем импорта – 2342,7 тонн и объем экспорта – 0,71 тонну.

В 2004 году объем реализации на товарном рынке **"Соль пищевая"** составил 15896,11 тонн. В Республике Армения пищевую соль производит один хозяйствующий субъект – "Аванский солекомбинат" ЗАО.

На товарном рынке **"Мука пшеничная"** в 2004 году было представлено 62 хозяйствующих субъекта, а объем оборота составил 135 475,5 тонн. В 2004 году в Республику было импортировано в общем объеме 14 305,6 тонн муки, в том числе

в коммерческих целях - 2 855,2 тонн. В 2004 году в Республике было произведено 140 774,4 тонны пшеничной муки.

На товарном рынке **"Пшеница продовольственная"** в 2004 году было представлено 10 хозяйствующих субъектов. Объем оборота составил 171 217,8 тонн. В 2004 году эти хозяйствующие субъекты использовали 154 391,1 тонну продовольсвенной пшеницы в своем производстве пшеничной муки и этилового спирта: 147 045,8 тонн для производства муки и 7 345,3 тонн для производства спирта. Объем импорта продовольственной пшеницы в 2004 году составил 374163,2 тонны.

В 2004 году объем рынка **"Сахарный песок"** в основном формировался за счет импорта. На рынке представлен один производитель сахарного песка. Объем оборота рынка в 2004 составил 62 228,9 тонн.

В 1-ом полугодии 2005 года на товарный рынок **"Газированные (карбонированные), подслащенные напитки"** было импортировано около 1169.3 тыс. литров карбонированных напитков. В течение того же времени 116 хозяйствующих субъектов реализовали 13 565,2 тыс. литров газированных (карбонированных), подслащенных напитков.

Таблица 2

Количество участников ряда товарных рынков бытовой химии, объем реализации, наименование, доля и показатель концентрации для хозяйствующего субъекта с лидирующим положением за 2004 год

	Наименование товарного рынка	е/и	Объем реализации товарного рынка	Коэффициент концентрации рынка* (CR-3)	Лидируюший субъект на товарном рынке		Количество участников товарного рынка
					наименование	доля %	
1.	"Стиральный порошок (автомат)"	т.	1135.0	59.8	ООО "Шохре"	25.8	44
2.	"Стиральный порошок (ручная стирка)"	т.	4595.0	68.8	ООО "Мона Групп"	47.0	44
3.	"Средства для мытья посуды"	т.	1045.2	51.3	ООО "Зафар"	23.1	39
4.	"Мыло хозяйственное"	т.	1513.4	56.0	ООО "Мона Групп"	35.4	26
5.	"Мыло туалетное"	т.	1590.4	38.5	ООО "Руслан Худанян"	17.2	80
6.	"Шампунь"	т.	903.0	23.4	"К. Геворкян & Со."	11.3	92
7.	"Средства для душа и ванн"	т.	39.4	74.3	ООО "Орифлейм Косметикс"	39.8	27

* Коэффициент концентрации (CR-3) – доля трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем объеме оборота на данном рынке. Рынок имеет высокую степень концентрации, если 70%≤ CR-3≤100%, среднюю – при 45%≤ CR-3<70% и низкую – при CR-3<45%.

На товарном рынке **“Стиральный порошок (автомат)”** в 2004 году действовало 44 хозяйствующих субъекта, в том числе один производитель и 43 импортера. Объем производства стирального порошка (автомат) в 2004 году составил 1,2 тонны, объем импорта - 1 229,9 тонн, объем реализации – 1 135,0 тонн.

На товарном рынке **“Стиральный порошок (ручная стирка)”** в 2004 году было представлено 44 хозяйствующих субъекта, в том числе один производитель и 43 импортера. Объем производства стирального порошка (ручная стирка) в 2004 году составил 11,0 тонн, объем импорта - 4 983,7 тонн, объем реализации – 4 595,0 тонн.

На товарном рынке **“Средства для мытья посуды”** в 2004 году было представлено 39 хозяйствующих субъекта, в том числе 2 производителя и 37 импортеров. Объем производства средств для мытья посуды в 2004 году составил 118,5 тонн, объем импорта - 1 003,2 тонны, объем реализации – 1 045,2 тонны.

На товарном рынке **“Мыло хозяйственное”**в 2004 году действовало 26 хозяйствующих субъектов, которые занимались импортом и реализацией хозяйственного мыла. В 2004 году хозяйственное мыло не производилось. Объем импорта хозяйственного мыла в 2004 году составил 944,8 тонн. В это же время было реализовано 1 513,4 тонны хозяйственного мыла.

На товарном рынке **“Мыло туалетное”** в 2004 году действовало 80 хозяйствующих субъектов. Объем импорта туалетного мыла в 2004 году составил 1 404 тонны. В 2004 году было произведено 9,3 тонны туалетного (жидкого) мыла. Объем реализации туалетного мыла в 2004 году составил 1 590,4 тонны.

На товарном рынке **“Шампунь”** в 2004 году действовало 93 хозяйствующих субъекта. Объем импорта шампуня в 2004 году составил 917,8 тонн. В 2004 году была произведена 2,1 тонна туалетного шампуня. Объем реализации шампуня в 2004 году составил 903,2 тонны.

На товарном рынке **“Средства для душа и ванн”** в 2004 году действовало 27 хозяйствующих субъектов, которые занимались импортом и реализацией средств для душа и ванн. В 2004 году средства для душа и ванн не производились. Объем импорта средств для душа и ванн в 2004 году составил 33,3 тонны. Объем реализации средств для душа и ванн том же году составил 39,4 тонны.

Таблица 3

Количество участников ряда товарных рынков металла и строительных материалов, объем реализации, наименование, доля и показатель концентрации для хозяйствующего субъекта с лидирующим положением за 2004 год

	Наименование товарного рынка	е/и	Объем реализации товарного рынка	Коэффициент концентрации рынка* (CR-3)	Лидируюший субъект на товарном рынке		Количество участников товарного рынка
					наименование	доля %	
1.	"Листовой прокат"*	т.	3310.8	49.1	ООО "Армен Гаго"	23.0	52
2.	"Катанка"*	т.	1502.7	99.9	ЗАО "Метекс"	63.8	5
3.	"Арматура"*	т.	11366.8	70.2	ЗАО "Метекс"	39.8	18
4.	"Уголки, фасонный и листовой прокат"	т.	2303.6	51.9	ООО "Метрополь ремонтный механический"	22.1	56
5.	"Стекло"*	m^2	282156.7	88.9	ПК "Шинарар"	37.9	27
					ООО "Гапекс"	35.2	
6.	"Цемент"	т.	340795.0	100.0	ЗАО "Арарат цемент"	57.5	2
					ЗАО "Мика цемент"	42.4	
7.	"Гипс штукатурный"	т.	50388.0	100.0	ЗАО "Гадж"	55.7	2
					АЗО "Гаджегорц"	44.3	

* По данным за 1-ое полугодие 2004

**Коэффициент концентрации (CR-3) – доля трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем объеме оборота на данном рынке. Рынок имеет высокую степень концентрации, если 70%≤ CR-3≤100%, среднюю – при 45%≤ CR-3<70% и низкую – при CR-3<45%.

На товарном рынке **"Листовой прокат"** в первом полугодии 2004 года действовало 52 хозяйствующих субъекта, которые импортировали 3 373,0 тонн металла. Объем оборота товарного рынка в первом полугодии 2004 года составил 3310,8 тонн.

На товарном рынке **"Катанка"** в первом полугодии 2004 года было представлено 5 хозяйствующих субъектов, которые импортировали 1 260,8 тонн металла. Объем оборота товарного рынка в первом полугодии 2004 года составил 1 502,7 тонн.

В первом полугодии 2004 года 18 хозяйствующих субъектов импортировали на товарной рынок **"Арматура"** 11 620,7 тонн металла. Объем оборота товарного рынка в первом полугодии 2004 года составил 11 366,8 тонн металла.

На товарном рынке **"Уголки, фасонные и специальные профили"** в первом полугодии 2004 года действовало 56 хозяйствующих субъектов, которые импортировали 2 563 тонн металла. Объем оборота товарного рынка в первом полугодии 2004 года составил 2 303,6 тонн металла.

На товарный рынок **"Стекло"** в первом полугодии 2004 года было импортировано 393 823,1 $м^2$ стекла, в том числе 384 049,7 $м^2$ (97.52%) стекла тянутого или выдувного, с поглощающим, отражающим или неотражающим слоем или без него, но не обработанного каким-либо иным способом, а также 9 773,4 $м^2$ (2.48%) стекла термически полированного с матовой или полированной поверхностью, с

поглощающим, отражающим или неотражающим слоем или без него, но не обработанного иным способом. Общий объем реализации стекла в Республике Армения в первом полугодии 2004 года составил 282 156,7 м^2.

Объемы рынка **"Цемент"** формировались в 2004 за счет местного производства. В этот же период два хозяйствующих субъекта реализовали 340 795 тонн цемента, что составляет 68,04% продукции.

Объемы рынка **"Гипс штукатурный"** формировались в 2004 за счет местного производства, в условиях отсутствия импорта и экспорта. В 2004 году два хозяйствующих субъекта реализовали 50 338 тонн штукатурного гипса, что составляет 68,04% производства за тот же период.

Таблица 4

Количество участников ряда товарных рынков алкогольных напитков, объем реализации, наименование, доля и показатель концентрации для хозяйствующего субъекта с лидирующим положением за 2004 год

	Наименование товарного рынка	е/и	Объем реализации товарного рынка	Коэффициент концентрации рынка* (CR-3)	Лидируюший субъект на товарном рынке		Количество участников товарного рынка
					наименование	доля %	
1.	"Водка"	тыс.л.	16042.9	48.6	ООО "Авшарский виннын завод"	22.9	55
2.	"Этиловый спирт"	тыс.л.	1189.6	95.8	ООО "Флитфуд"	86.7	9
3.	"Шампанские и шипучие вина"	тыс.л.	599.6	97.6	ОАО "Ереванский завод шампанских вин"	94.4	11
4.	"Пиво"	тыс.л.	6211.8	100.0	"Ереванское пиво"	54.9	14
					"Котайк" пивоваренный завод	38.0	

*Коэффициент концентрации (CR-3) – доля трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем объеме оборота на данном рынке. Рынок имеет высокую степень концентрации, если 70%≤ CR-3≤100%, среднюю – при 45%≤ CR-3<70% и низкую – при CR-3<45%.

На товарном рынке **"Водка"** в 2004 году действовало 55 хозяйствующих субъектов. Объем реализации водки в 2004 году составил 16 042,9 тыс. литров, объем производства – 13 935,7 тыс. литров, объем импорта – 2 262,5 тыс. литров.

В 2004 году общий объем продукции 9 участников товарного рынка **"Этиловый спирт"** составил 1 914,3 тыс. литров, причем, 740,9 тыс. литров из общего объема было использовано для собственного производства водки. Объем реализации товарного рынка "этиловый спирт" составил в 2004 году 1 189,6 тыс. литров.

На товарном рынке "**Шипучие и шампанские вина**" было произведо и импортировано 605,2 тыс. литров шампанских и шипучих вин, из которых объем шампанских вин составил 579,9 тыс. литров. Причем, в 2004 году на товарный рынок "Шипучие и шампанские вина" было импортировано примерно одинаковое

количество шампанских и шипучих вин – соответственно 17,98 тыс. литров и 17,3 тыс. литров. Действующие на товарном рынке 11 хозяйствующих субъекта реализовали в 2004 году 599,6 тыс. литров шампанских и шипучих вин (объем реализации шампанских вин составил 580,1 тыс. литров, а шипучих вин – 19,5 тыс. литров).

Объемы рынка **"Пиво"** формировались в 2004 году в основном за счет местного производства, а общий объем оборота рынка составил 6 211,8 тыс. литров, из которых 5 818,0 тыс. литров приходится на местное производство (93,7%). По данным за 2004 год, на товарном рынке "Пиво" произошла смена лидирующего хозяйствующих субъекта.

Таблица 5

Количество участников ряда товарных рынков энергоносителей, объем реализации (импорта), наименование, доля и показатель концентрации для хозяйствующего субъекта с лидирующим положением за 2004 год

	Наименование товарного рынка	е/и	Объем реализации товарного рынка	Коэффициент концентрации рынка* (CR-3)	Лидируюший субъект на товарном рынке		Количество участников товарного рынка
					наименование	доля %	
1.	"Бензин"	т.	202235.0*	79.9	ООО "Эксим петрол групп"	30.4	11
2.	"Дизельное топливо"	т.	107550.0*	72.4	ООО "Флеш"	39.5	18
3.	"Сжиженный газ"	т.	24294.3	62.1	ООО Группа лиц: "Артур и Анаит" и "Гош-газ"	27.01	20
4.	"Природный газ"	тыс.нм^3	1222887.7	100.0	ЗАО "Армросгазпром"	100.0	1

*Коэффициент концентрации (CR-3) – доля трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем объеме оборота на данном рынке. Рынок имеет высокую степень концентрации, если 70%≤ CR-3≤100%, среднюю – при 45%≤ CR-3<70% и низкую – при CR-3<45%.

На товарном рынке **"Бензин"** в 2004 году объемы импорта составили 202235.0 тонн, а импорт осуществляли 11 хозяйствующих субъекта.

На товарном рынке **"Дизельное топливо"** в 2004 году объемы импорта составили 107550.0 тонн, а импорт осуществляли 18 хозяйствующих субъектов.

На товарном рынке **"Сжиженный газ"** хозяйствующие субъекты, импортировавшие сжиженный газ, реализовали 24 294,3 тонны сжиженного газа. Объем импорта сжиженного газа составил в 2004 году 22 215,5 тонн, а импорт осуществляли 20 хозяйствующих субъектов

На товарном рынке **"Природный газ"** объемы импорта природного газа составили в 2004 году 1 332 570 тыс. нм^3. Объем реализации природного газа в Республике Армения составили в 2004 году 1 222 887,732 тыс. нм^3. Поставками природного газа занимается один хозяйствующий субъект.

Необходимо отметить, что на товарных рынках существует некоторое несоответствие в информации об объемах оборота, предоставленной хозяйствующими субъектами и данными Государственной налоговой службы при Правительстве РА. В этой связи, Комиссия многократно сотрудничала с Государственной налоговой службой при Правительстве РА с целью корректирования этих несоответсвий.

Глава 3. Мероприятия по регулированию и контролю экономической конкуренции

Работы по регулированию и контролю экономической конкуренции были направлены на установление фактов злоупотреблений доминирующим положением, выявление антиконкурентных соглашений и концентраций, проявлений недобросовестной конкуренции, обеспечение выполнения решений Комиссии, а также на разработку предложений о законодательных поправках и составление нормативных актов, обеспечивающих применение Закона.

Факты злоупотреблений со стороны хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, были отмечены в сфере телекоммуникаций и на товарном рынке “Газированных (карбонированных), подслащенных напитков.

В поле зрения Комиссии постоянно находится поведение тех хозяйствующих субъектов, которые в целях сохранения своего положения и контроля за ситуацией на рынке могут предпринять действия, ограничивающие конкуренцию, создать препятствия доступу на рынок, заключить антиконкурентные соглашения, а также пренебрегать интересами потребителей. К примеру, ЗАО “Арментел СП”, занимающий доминирующее положение на товарном рынке “Глобальная система мобильной связи (GSM)”, нарушил законодательство Республики Армения, в частности, положения законов “О телекоммуникации” и “О защите прав потребителей”, публичный договор о сотовой телефонной связи, заключаемый с потребителями, а также обычаи делового оборота и оказал потребителям услуги GSM недостаточного качества (с дефектами и сбоями). Комиссия, принимая во внимание вышеизложенное, решила квалифицировать поведение “ СП Арментел ” ЗАО как злоупотребление доминирующим положением, которое выразилось в косвенном навязывании условий торговли, противоречящих законодательству РА и обычаям делового оборота. Компания была оштрафована на 1% от дохода с GSM услуг в 2004 году. Ей было предписано исправить и в дальнейшем исключить возможность правонарушений.

Комиссия также изучила поведение ЗАО “СП Арментел” на товарных рынках “Услуги международного доступа к передаче данных (доступа в Интернет)” и “Услуга международных арендуемых каналов для доступа в Интернет”. На вышеназванных рынках ЗАО “СП Арментел” является, согласно лицензии, доминирующей компанией без конкурента. Как показал анализ рынков, услуги международного доступа к передаче данных, а следовательно и тарифы на услуги, не подразделены на услуги международного доступа как к передаче, так и к

получению данных. Поэтому, за услугу по получению данных поставщики Интернет услуг вынуждены платить дважды. Комиссия предписала ЗАО “СП Арментел” обсудить эти вопросы с поставщиками Интернет услуг и найти соответствующие решения.

В результате исследований, проведенных Комиссией на основании публикаций в СМИ и жалоб хозяйствующих субъектов, были выявлены факты навязывания контрагенту дополнительных обязательств, не относящихся по своей сути или с точки зрения их выполнения к предмету договора, со стороны хозяйствующего субъекта с доминирующим положением.

Подобное поведение хозяйствующего субъекта было выявлено на товарном рынке “Газированные (карбонированные), подслащенные напитки”, где доминирующее положение занимает ЗАО “Кока-Кола Хелленик Ботлинг Кампни Армения”. Выяснилось, что компания отобрала холодильники, предоставленные ряду хозяйствующих субъектов согласно заключенным договорам, только потому, что последние установили также в своих торговых точках холодильные установки, пренадлежащие конкуренту компании. Компания была привлечена к ответственности (оштрафована на 1% от полученной прибыли).

Запрещается заключение между хозяйствующими субъектами антиконкурентных соглашений, которые приводят к ограничению, недопущению или устранению экономической конкуренции. Комиссия выявила именно такое нарушение на товарном рынке “Пассажирских перевозок (авиарейсов) Ереван-Стамбул-Ереван”.

Так, между участниками соглашения существовала договоренность и были предприняты фактические действия, которые привели к ограничению пассажирских перевозок (авиарейсов) Ереван-Стамбул-Ереван и, следовательно, сокращению объема продаж авиабилетов в этом направлении. Органичение, недопущение или устранение конкуренции на товарном рынке “Пассажирских перевозок (авиарейсов) Ереван-Стамбул-Ереван” выразились в уменьшении количества хозяйствующих субъектов на данном рынке и сокращении предлагаемых для пассажирских перевозок мест.

Данное соглашение было квалифицировано Комиссией как антиконкурентное, а компании “Куле” и “Багратур” были оштрафованы в размере 1% от их дохода с продажи авиабилетов на авиарейсы (пассажирские перевозки) Ереван-Стамбул-Ереван.

Любое действие или поведение в предпринимательской деятельности, которое вводит или может ввести в заблуждение общественность относительно хозяйствующего субъекта, его деятельности или предлагаемых товаров, считается проявлением недобросовестной конкуренции. Введением в заблуждение считается также необоснованное преувеличение качества, неупоминание о качестве, количестве или других характеристиках, что может привести к созданию ложного представления (дезориентации).

Комиссия предотвратила случай недобросовестной конкуренции, выразившийся в дискредитировании хозяйствующего субъекта сферы телекоммуникаций посредством рекламы.

Комиссия обнаружила отсутствие даты производства, местонахождения производителя и названия страны происхождения на масле, производимом и реализуемом двумя компаниями, что может привести к созданию ложного представления у потребителей (дезориентации). Вышеназванное было квалифицировано как введение в заблуждение общественности – проявление недобросовестной конкуренции, а эти компании были оштрафованы.

Комиссия также выявила незаконное использование комбинаций слов, изображения и цвета товарного знака "Johnnie Walker" на этикетках виски "Black Belt", производимом и реализуемом хозяйствующим субъектом, что может привести в замешательство потребителей относительно товарного знака и внешнего вида известного товара (виски с наименованием "Johnnie Walker"), предлагаемого другим хозяйствующим субъектом (компанией United Distillers). Этот факт был квалифицирован как проявление недобросовестной конкуренции посредством введения в заблуждение относительно хозяйствующего субъекта или его деятельности. Хозяйствующий субъект был привлечен к ответственности.

Подобный случай был также отмечен в сфере оборота водки. В частности, незаконное использование комбинаций слов, цвета и изображения товарного знака на этикетках водки, производимой и реализуемой некоторыми хозяйствующими субъектами, что может ввести потребителей в заблуждение относительно товарного знака и внешнего вида известного товара, предлагаемого другим хозяйствующим субъектом, было квалифицировано как введение в заблуждение относительно хозяйствующего субъекта или его деятельности – недобросовестная конкуренция, и был назначен штраф.

К проявлениям недобросовестной конкуренции относится любое действие предпринимательской деятельности или поведение, которое вводит или может ввести общественность в заблуждение относительно хозяйствующего субъекта, его деятельности или предлагаемых товаров. В качестве примера можно привести акцию "Осень-2005", организованную компанией "Аэрофлот-Российские авиалинии" ОАО. Акция проводилась посредством ограничения количества предназначенных для продажи билетов на каждый предлагаемый рейс. В Армении билеты продавались на протяжение всей акции, и, по свидетельству представительства компании в Армении, некоторым гражданам было отказано в продаже билетов по причине отсутствия мест (билетов) со скидкой на данный рейс. Упоминание об ограниченном количестве билетов со скидкой, продаваемых в рамках акции, не означает предоставление четкой информации о количестве продаваемых билетов, что было квалифицировано как введение общественности в заблуждение и проявление недобросовестной конкуренции. К компании был применен штраф за нарушение Закона.

На товарных рынках имеют место также административные ограничения, которые влияют на конкурентную среду, создавая неравные конкурентные условия. Эти препятствия возникают также в тех случаях, когда законодательство четко не регламентирует деятельность, регистрацию и лицензирование хозяйствующих субъектов. Подобные явления были, в частности, отмечены в ходе анализа товарного рынка "Лекарства". Комиссия получила заявления двух хозяйствующих субъектов, где они говорили о барьерах, ограничивающих их деятельность. Анализ рынка показал, что своими действиями полномочный орган создал барьеры для доступа на рынок и, тем самым, ограничил конкуренцию. Комиссия обратилась в соответствующие органы с предложением ввести поправки в нормативные акты, регулирующие идентификацию образцов импортных и зарегистрированных лекарств, с целью исключения двоякой интерпретации отдельных положений.

На основании письменных запросов Прокуратуры и Правительства РА, Комиссия изучила сферу исследований по радиационной диагностике, с целью выявления фактов злоупотребления доминирующим положением со стороны ОАО "МО Диагностика ". В результате было зафиксировано, что по данным за 2004 год ОАО "МО Диагностика" не занимает доминирующее положение на товарном рынке "Исследования по радиационной диагностике". Исходя из этого, Комиссия не приняла к обсуждению версию о злоупотреблении доминирующим положением.

По собственной инициативе Комиссия провела анализ ряда товарных рынков, где есть хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение (без конкурента). Подобные товарные рынки имеют большую социальную значимость, и поведение хозяйствующих субъектов на этих рынках может способствовать формированию конкурентной среды или ограничить конкурентную среду на смежных рынках.

К примеру, единственный хозяйствующий субъект на товарном рынке "Соль каменная (кормовая)" и "Соль молотая (техническая)" – это ЗАО "Аванский солекомбинат".

Согласно Лицензии 60, ЗАО "СП Арментел " занимает доминирующее положение (не имеет конкурента) на следующих товарных рынках: "Услуги глобальной мобильной связи GSM", "Основные местные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования", "Основные междугородние телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования", "Основные международные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования", "Основные услуги арендуемой линии для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования", "Основные услуги телефонной сети, установленной или обслуживаемой провайдером услуг", "Услуги мобильного пейджинга общего пользования", "Неосновные внутригосударственные или международные телефонные услуги (фри фон)", "Услуги с доплатой или 'Набери номер'", "Услуги международного доступа к передачи данных (для доступа в Интернет)" и "Услуга международных арендуемых каналов (для доступа в Интернет)".

Согласно Лицензии 0092, ЗАО “Электрические сети Армении” является единственным хозяйствующим субъектом на товарном рынке “Поставка электроэнергии по распределительным сетям”.

Единственный хозяйствующий субъект на рынке “Природный газ” – это ЗАО “Армросгазпром”.

В связи с письменнем запросом ЗАО “Армения - Международные аэропорты”, Комиссия провела анализ некоторых товарных рынков международного аэропорта “Звартноц”. По результатам исследования, ЗАО “Армения - Международные аэропорты” было признано компанией, занимающей доминирующее положение на следующих товарных рынках международного аэропорта “Звартноц”: “Обслуживание взлета- посадки пассажирских самолетов”, “Обслуживание взлета-посадки грузовых самолетов”, “Обслуживание каждого отбывающего пассажира в обслуживающих пассажиров аэропортах”, “Применение телескопического моста”, “Обеспечение стоянки пассажирских самолетов базирующейся и небазирующейся авиакомпании”, “Основные служба наземного обслуживания пассажирских самолетов”, “Основная служба наземного обслуживания грузовых самолетов”, “Услуги по грузообработке”, “ Услуги по заправке авиатопливом”, “Стоянка автомобилей”.

Акционерное общество закрытого типа “Норк – Информационно-аналитический центр” обратилось в Комиссию с просьбой признать его занимающим доминирующее положение на некоторых товарных рынках. После проведения соответсвующих исследований, Комиссия признала, что ЗАО “Норк – Информационно-аналитический центр” занимает доминирующее положение (не имеет конкурента) на следующих товарных рынках: “Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных в рамках программы услуг для инвалидов”, “Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по семейным пособиям в рамках программы услуг по социальной помощи”, “Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по безработным - системы ‘Горц’ в рамках программы услуг по занятости”.

Некоторым хозяйствующим субъектам был назначен штраф за непредоставление в назначенный срок информации, предусмотренной решением Комиссии, а именно были оштрафованы: 6 хозяйствующих субъектов на товарном рынке “Колбасные изделия” (на 100 000 драмов каждый), 3 хозяйствующих субъекта на товарном рынке “Молочные продукты” (на 100 000 драмов каждый), 3 хозяйствующих субъекта на товарном рынке “Сжиженный газ” и 23 хозяйствующих субъекта сферы импорта и реализации прохладительных напитков (на 500 000 драмов каждый), а 2 хозяйствующих субъекта (на товарных рынках “Бытовая химия” и “Водка”) были оштрафованы дважды (на 1 000 000 драмов каждый).

В целях обеспечения выполнения решений, принятых Комиссией в 2005 году, было подано в суд 38 исков, из которых 5 были отклонены. В кассационном суде РА находится 2 дела, возбужденных на основании кассационной жалобы Комиссии.

Вместе с тем, в 2005 году хозяйствующими субъектами был подан один иск против Комиссии, который находится в настоящее время в судопроизводстве.

В отчетном году Комиссия предприняла шаги по законодательному усовершенствованию своих задач и функций. В частности, Комиссия совместно с Министерством торговли и экономического развития разработала проект о переработке Закона, с целью:

- более точного определения проявлений возможного злоупотребления хозяйствующими субъектами их доминирующего положения,

- более точного определения механизмов разукрупнения хозяйствующих субъектов, злоупотребляющих своим доминирующим положением,

- исключения возможных необоснованных препятствий со стороны хозяйствующих субъектов, чинимых в ходе проведения исследований Комиссии,

- оговаривания обязательств зарегистрированных в реестре субъектов по регулярному предоставлению Комиссии соответствующей информации,

- определения максимального 90-дневного срока для административного производства, осуществляемого Комиссией, исходя из особенностей каждого конкретного дела,

- изменения порядка применения Комиссией мер ответственности за нарушение положений Закона,

- определения мер ответственности по отношению к хозяйствующим субъектам за недобросовестную конкуренцию, невыполнение решений Комиссии, одновременно исключая положения, позволяющие двоякую интерпретацию.

Вышеупомянутые предложения по переработке Закона, представленные в Национальное Собрание по законодательной инициативе Правительства, были приняты 4-го мая 2005 года и вошли в силу 20-го июня.

На основании внесенного в статью 28 Закона дополнения, были внесены также соответствующие поправки в порядок “Ведения централизованного реестра (регистрационной книги) хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке”, были составлены формы запроса информации, соответствующие видам деятельности хозяйствующих субъектов (сферы /производства/ товаров и услуг).

Комиссия осуществила следующие работы в области международного сотрудничества:

выполнила функции, предусмотренные меморандумом о взаимопонимании, заключенном между правительством США и Комиссией в рамках программы “Коммерческое право и экономическое регулирование” (CLERP), финансируемой Агенством международного развития США (USAID),

сотрудничала с Ереванским офисом Делегации Европейской Комиссии (ЕС) и “Армяно-европейским центром экономической политики и правовой консультации” (AEPLAC), в частности, в области политики “Нового европейского

соседства", с целью выработки механизмов для общего улучшения среды экономической конкуренции и повышения эффективности осуществления конкурентной политики в Армении, а также выполнения Национальмой программы в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.

В текущем году Комиссия также сотрудничала с Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) и Будапештским региональным центром по вопросам конкуренции (OECD RRC), а также вела переговоры и разрабатывала программы технической помощи с Ереванским офисом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE) и Международной финансовой корпорацией (FIAS) Всемирного банка (WB).

В рамках членства в Международной конкурентной сети (ICN) Комиссия принимала участие в текущих работах рабочих групп ICN совместно со странами-участниками. Комиссия также участвовала в текущей деятельности, ежегодных заседаниях и встречах Межгосударственного совета по антимонопольной политике стран СНГ.

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2005 год

По Госбюджету РА на 2005 на финансирование расходов на содержание персонала Комиссии предусмотрено 95 960.0 тыс. драмов.

Таблица ниже представляет финансовых отчет за 2005 год (по экономическим статьям).

Таблица 6

Фактические и предусмотренные расходы, 2005 финансовый год
(тыс. драмов)

	Наименование расходов	предусмотренные	фактические
1.	Зарплата	70973.4	70973.4
2.	Отчисления на социальное страхование	9963.9	9963.9
3.	Офисный инвентарь и материалы	2278.7	2278.7
4.	Командировки, деловые поездки	2412.1	2412.1
5.	Плата за услуги связи	3358.0	3358.0
6.	Плата за электроэнергию, топливо и отопление	3255.5	3255.5
7.	Плата за воду	33.9	33.9
8.	Другие коммунальные расходы	69.0	69.0
9.	Плата за транспортные услуги	2188.0	2185.5
10.	Представительские расходы	227.5	227.5
11.	Расходы на приобретение прочих услуг	600.0	599.9
12.	Расходы на приобретение транспортных средств		
13.	Расходы на приобретение оборудования и приборов	600.0	600.0
	ИТОГО	95960.0	95957.4

Приложение 1

Хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в 2005 году
в централизованном реестре хозяйствующих субъектов

	Наименование хозяйствущих субъектов	Наименование товарного рынка	Доля
1.	ООО “Лусакертская племенная птицефабрика”	Яйца куриные со скорлупой	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
2.	ООО “Эй Би Эм Софт”		Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
3.	ОАО “Арташатский консервный завод”	Помидоры для промышленной обработки	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
4.	ООО “Шант-плюс”	Мороженое	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
5.	ОАО “Аштарак-кат”	Сметана	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
6.	ООО “Флитфуд”	Масло	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
		Сахарный песок	Доминирующее положение (не встечает существенной конкуренции)
		Сосиски и сардельки	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
		Этиловый спирт	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
7.	ООО “Гегард-мсамтерки комбинат”	Мясопродукты	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
8.	ОАО “Ереванский завод шампанских вин”	Шипучие и шампанские вина	Доминирующее положение (не встечает существенной конкуренции)
9.	ЗАО “Аванский солекомбинат”	Соль пищевая	Доминирующее положение (не встечает существенной конкуренции)
		Соль каменная (кормовая)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Соль молотая (техническая)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
10.	ЗАО “Кока-Кола Нелленик Ботлинг Кампни”	Газированные (карбонированные), подслащенные напитки	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
11.	ЗАО “Ереванское пиво”	Пиво	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
12.	“Котайк” пивоваренный завод		Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)

13.	ООО “Орифлейм Косметикс”	Средства для душа и ванн	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
14.	ООО “Мона Групп”	Стиральный порошок (для ручной стирки)	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
		Хозяйственное мыло	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
15.	ЗАО “Араратцемент”	Цемент	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
16.	ЗАО “Мика- цемент”		Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
17.	ЗАО “Гаджегорц”	Гипс штукатурный	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
18.	ЗАО “Гадж”		Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
19.	ПК “Шинарар”	Стекло	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
20.	ООО “Гапекс”		Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
21.	ЗАО “Метекс”	Арматура	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
		Катанка	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
22.	ЗАО “Двин Холдинг”	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
23.	ООО “Гранд Тобако”	Сигареты с фильтром	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
		Сигареты без фильтра	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
24.	ООО “Мулти Леон”	Сжатый газ г. Ереван	Доминирующее положение (по объемам оборота занимает более чем 1/3 рынка)
25.	ЗАО “Наирит фабрика”	Гипохлорид натрия	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
26.	ЗАО “Электрические сети Армении”	Поставка электроэнергии по распределительным сетям	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
27.	“Армросгазпром”	Природный газ	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Приобретение услуг по использованию и	

28.	ЗАО “Норк - Информационно-аналитический центр”	обслуживанию базы данных в рамках программы услуг для инвалидов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по семейным пособиям в рамках программы услуг по социальной помощи	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Приобретение услуг по использованию и обслуживанию базы данных по безработным - системы ‘Горц’ в рамках программы услуг по занятости	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
29.	ЗАО “Армаэронавигация”	Управление воздушным движением (аэронавигация)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
30.	ООО “Телетекст”	Телетекст	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
31.	СП ЗАО “Армения Телефон Компани”	Услуги глобальной мобильной связи GSM	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги международного доступа к передачи данных (для доступа в Интернет)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуга международных арендуемых каналов (для доступа в Интернет)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные местные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные междугородние телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основные международные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги арендованных линий для	Доминирующее положение (не имеет конкурента)

		коммутируемой сети телефонной связи общего пользования	
		Основные услуги телефонной сети, установленной или обслуживаемой провайдером услуг	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги мобильного пейджинга общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Неосновные внутригосударственные или международные телефонные услуги (фри фон)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги с доплатой или “Набери номер”	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
32.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Обслуживание взлета-посадки пассажирских самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обслуживание взлета-посадки грузовых самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обслуживание каждого отбывающего пассажира в обслуживающих пассажиров аэропортах	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Применение телескопического моста	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Обеспечение стоянки пассажирских самолетов базирующейся и небазирующейся авиакомпании	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основная служба наземного обслуживания пассажирских самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Основная служба наземного обслуживания грузовых самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по грузообработке	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Услуги по заправке авиатопливом	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
		Стоянка автомобилей	Доминирующее положение (не имеет конкурента)