ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2004 ГОД

г.Ереван 2005 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная часть 3

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии 3

Глава 2. Анализ товарных рынков 7

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции 14

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2004 год 20

Вступительная часть

Годовой отчет Государственной комиссии Республики Армения по защите экономической конкуренции (далее – Комиссия) за 2004 год составлен в соответствии с положениями закона РА "О защите экономической конкуренции" (далее – Закон).

В Отчете кратко представлена информация о деятельности Комиссии в 2004 году, которая включает результаты анализа состояния экономической среды на некоторых товарных рынках, итоги мероприятий, направленных на регулирование и контролирование экономической конкуренции, и финансовый отчет о деятельности Комиссии.

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии

В 2004 году Комиссия Республики Армения по защите экономической конкуренции осуществляла свою деятельность согласно годовой программе деятельности. Проводились работы по устранению отмеченных в заявлениях и жалобах случаев ограничения, недопущения или устранения конкуренции, по регулированию конкурентной среды, контролю за исполнением положений законодательства о защите экономической конкуренции, усовершенствованию Закона и принятию нормативных актов, обеспечивающих его применение.

В отчетном году Комиссия расширила рамки своих исследований, проведя анализ восьми новых товарных рынков: "Авиакеросин", "Яйца куриные со скорлупой", "Пассажирские перевозки (на микроавтобусах)", "Помидоры для промышленной обработки", "Лотереи", "Авиаперевозки", "Гипохлорид натрия", "Управление воздушным движением (аэронавигация)".

Комиссия продолжила также анализ ранее изученных товарных рынков: "Телетекст", "Масло растительное", "Азотные удобрения", "Пиво", "Сигареты с фильтром", "Сигареты без фильтра", "Сжиженный природный газ", "Основные местные и международные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования", "Чай", "Сахарный песок", "Кофе".

Согласно принятым Комиссией постановлениям, в 2004 году 12 хозяйствующих субъектов, действующих на 38 товарных рынках, были признаны доминирующими и зарегистрированы в установленном порядке в централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих господствующее (доминирующее) положение (Приложение 1).

В целях создания равных условий экономической конкуренции, на товарных рынках с высокой концентрацией был проведен мониторинг поведения хозяйствующих субъектов, имеющих доминирующее положение. Комиссия расссмотрела одно административное дело о злоупотреблении доминирующим положением, которое выразилось в создании дискриминационных и неравных

конкурентных условий для некоторых партнеров; этот случай, предусмотрен пунктами “в” и “г” части 2 статьи 7 Закона.

Работы по регулированию конкурентной среды проводились также в направлении выявления проявлений недобросовестной конкуренции со стороны хозяйствующих субъектов. Факты недобросовестной конкуренции были констатированы на товарных рынках “Конфеты шоколадные”, “Водка”, “Кофе”, а также в сфере реализации алкогольных напитков. Эти нарушения относятся к фактам использования торговых знаков, принадлежащих другим хозяйствующим субъектам по праву промышленной собственности, или введения в заблуждение относительно внешнего вида товара. Комиссия приняла 41 постановлений по выявлению, предотвращению и устранению проявлений недобросовестной конкуренции и применила к 41 хозяйствующему субъекту меры ответственности за нарушение Закона, предписав устранить в назначенный срок, а в дальнейшем исключить, допущенные нарушения.

Продолжилось сотрудничество с органами государственного управления и местного самоуправления, а также правоохранительными органами. В 2004 году Комиссия также осуществила работы по выявлению и устранению административных барьеров доступу на товарные рынки в действиях органов государственного управления и местного самоуправления. Комиссия рассмотрела 4 административных дела и приняла соответствующие решения.

В отчетный период по соответствующим постановлениям Комиссии были применены меры ответственности (штрафы, взыскание в доход госбюджета средств, полученных с нарушениями Закона) в отношении 30 хозяйствующих субъектов на общую сумму 78 000 000 драмов.

В результате применения мер ответственности, предусмотренных соответствующими постановлениями Комиссии, в 2004 году было перечислено в госбюджет Республики Армения 17 691 600 драмов, причем сумма штрафов, примененных к хозяйствующим субъектам согласно постановлениям Комиссии, составила 16600000, а сумма взысканий с дохода, полученного с нарушением Закона – 1091600 драмов.

По решению суда были отклонены исковые заявления Комиссии, направленные в суд согласно постановлениям, предусматриваюшим применение мер ответственности, к 4 хозяйствующих субъектов на общую сумму 1300000 драмов. По решению суда были представлены к исполнению в принудительном порядке постановления Комиссии, определяющие меру ответственности в отношении 5 хозяйствующих субъектов. Кроме этого, находятся в судопроизводстве постановления о применение мер ответственности в отношении 8 хозяйствующих субъектов, причем общая сумма штрафов составляет 800 000 драмов.

В общей сложности, в 2004 году Комиссия направила в суд 18 исковых заявлений, обеспечивающих исполнение решений Комиссии, из которых 8 были удовлетворены, 4 – отклонены, а 6 находятся в настоящее время в

судопроизводстве. В то же время, в 2004 году хозяйствующие субъекты подали в суд 9 исков к Комиссии, которые суд удовлетворил.

В 2004 году было выдано 9 исполнительных листов, обеспечивающих исполнение постановлений Комиссии через службу принудительного исполнения судебных актов на основании решений суда, и было обеспечено исполнение 4 решений суда.

В отчетном году Комиссия продолжила работы по совершенствованию законодательных и нормативных ведомственных актов, регулирующих сферу защиты экономической конкуренции, а также по принятию новых актов. В частности, в 2004 году были внесены поправки в "Порядок определения необоснованной (искусственной) цены реализации или приобретения" и "Порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке", были зарегистрированы "Порядок определения антиконкурентных соглашений" и "Порядок аккредитации журналистов в Государственной комиссии РА по защите конкуренции".

Основанием для изучения товарных рынков послужили также публикации в средствах массовой информации, письма и заявления-жалобы, полученные от органов государственного управления, общественных организаций, хозяйствующих субъектов и граждан.

В 2004 году в Комиссию обратились 18 хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках. Поднятые в заявлениях вопросы в основном касались проявлений недобросовестной конкуренции на товарных рынках, фактов ограничения конкуренции в действиях органов государственного управления, поведения отдельных хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение и действующих без конкурента на товарных рынках, а также вопросов защиты интересов местного производителя в других странах. Комиссия в установленном порядке рассмотрела эти вопросы и приняла соответствующие решения.

В 2004 году Комиссия провела мониторинги на товарных рынках, в том числе мониторинг розничных цен реализации некоторых товаров.

Была создана первичная база данных об услугах предоставляемых органами местного самоуправления, а также о тех рынках, где действуют хозяйствующие субъекты с доминирующим (без конкурента) положением (в частности на товарных рынках коммунальных услуг). Кроме того, были даны заключения и соответствующие рекомендации о состояния конкуренции в этих сферах. Предусмотрено продолжить и расширить эти работы в течение 2005 года.

По результатам работ, выполненных в 2004 году, стало возможным создание базы данных с использованием информации государственного регистра, данных о ценных бумагах, правах на приобретение недвижимости, сделках с недвижимостью и об управлении государственным имуществом, что позволит контролировать

концентрации на различных товарных рынках Республики и проводить дальнейшие исследования.

Были организованы деловые встречи с компетентными органами сферы малого и среднего предпринимательства, заинтересованными общественными организациями. Представители Комиссии принимали участие в обсуждениях за круглым столом, организованных Агенством международного развития США (USAI, и Торгово-промышленной палатой РА, а также обменивались информацией по этим вопросам с фондом "Национальный центр развития малого и среднего предпринимательства Армении" и Торгово-промышленной палатой РА.

Удалено: D)

В 2004 году Комиссия продолжила интенсивно работать со средствами массовой информации. Журналисты присутствовали на заседаниях Комиссии, где рассматривались вопросы рынков, представляющих наибольший интерес для общественности. В течение 2004 года Комиссия созвала несколько пресс-конференций и брифингов, посвященных состоянию конкуренции на отдельных товарных рынках, деятельности Комиссии за прошлый год и вопросам конкуренции.

В отчетный период было выпущено три номера официального бюллетеня Комиссии.

В течение 2004 года Комиссия продолжила сотрудничество с Агенством международного развития США (USAID), "Армяно-европейским центром экономической политики и правовой консультации" (AEPLAC), Европейским Сообществом (ЕС), Ереванским офисом Делегации европейской комиссии в Армении и Грузии, Всемирным банком (WB) и Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD).

В рамках членства в Международной конкурентной сети (ICN) Комиссия подготовила и представила ряд рекомендаций и отчетов. Представители Комиссии принимали также участие в семинарах, конференциях и конгрессах по вопросам конкуренции, организованным в Республике и за ее пределами. Комиссия была представлена на антимонопольном форуме "Сеул-2004", проходившем в 19-21 апреля в Сеуле и на 3-ем ежегодном конгрессе ICN.

В отчетном году осуществлялось активное двусторонее межведомственное сотрудничество со структурами стран СНГ, имеющими функциональное отношение к вопросам конкуренции.

В течение 2004 года Комиссия созвала 46 заседаний и приняла 155 постановлений.

В соответствии с законом РА "О гражданской службе", 30 гражданских служащих Комиссии (общее число штатный работников – 40) прошли в 2004 году переподготовку в установленном порядке, 9 сотрудников (6 главных, 2 ведущих, 1 младший) были аттестованы. По состоянию на 1 января 2005 года 80% гражданских штатных служащих прошли переподготовку и аттестацию.

Глава 2. Анализ товарных рынков

Основанием для анализа товарных рынков послужили данные за 2003 год и 1-ое полугодие 2004 года. В 2004 году исследования конкурентной среды на товарных рынках проводились по данным об объемах реализации и импорта хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках. Проводился также анализ долей хозяйствующих субъектов и показателей концентрации рынков.

В целом, в 2004 году Комиссия изучила 20 товарных рынков разных отраслей. Анализ состояния экономической конкуренции на товарных рынках "Сжиженный природных газ г. Еревана", "Сигареты с фильтром", "Сигареты без фильтра", "Растительное масло", "Яйца куриные со скорлупой", "Пиво" и "Помидоры для промышленной обработки" проводился на основании показателей объемов реализации за 2003 год. Были изучены также товарные рынки "Металлы", "Резиновые шины", "Стекло", "Легковые автомобили", "Сжиженный газ", "Телевизоры", "Бытовые холодильники", "Магнитофоны и прочая звукозаписывающая аппаратура", "Аппаратура видеозаписывающая или видеовоспроизводящая", "Мясо крупного рогатого скота", "Мясо домашних свиней", "Мясопродукты и колбасные изделия".

Кроме вышеперечисленных товарных рынков, Комиссия признала доминирующее положение хозяйствующих субъектов еще на 29 товарных рынках (рынках услуг), в том числе признала доминирующее положение 4 хозяйствующих субъектов без конкурента на 26 товарных рынках международного аэропорта "Звартноц", доминирующее положение ЗАО "Армения - Международные аэропорты", ООО "Телетекст", ЗАО "Наирит фабрика" и ЗАО "Армаэронавигация", которые были в установленном порядке зарегистрированы в централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение (Таблица 11).

Географической границей изученных рынков была признана территория Республики Армения, за исключением товарного рынка "Сжиженный природный газ г. Еревана", географической границей которого была признана территория г. Еревана, и товарного рынка "Помидоры для промышленной обработки", географической границей которого была признана территория областей (марзов) Арарат и Армавир.

Товарные рынки, изученные Комиссией в 2004 году, в основном имеют высокую или среднюю концентрацию (Таблица 1).

Таблица 1.
Степени концентрации изученных товарных рынков*
(2001-2003гг. и 1-ое полугодие 2004 г.)

	Наименование товарного рынка	2001г.			2002г.			2003г.		
		CR-1	CR-2	CR-3	CR-1	CR-2	CR-3	CR-1	CR-2	CR-3
1	Сигареты с фильтром	44,03	66,59	81,66	50,73	76,13	81,66	50,80	74,50	90,80
2	Сигареты без фильтра	91,62	95,95	97,43	98,46	99,68	99,92	92,32	92,88	93,26
3	Пиво	71,97	99,02	99,70	59,65	92,50	95,87	53,10	93,00	94,50
4	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	--	--	--	91,32	93,79	95,77	42,49	67,19	80,59
5	Сжиженный газ/ Сжиженный природный газ г. Ереван	--	--	--	39,13	54,96	66,78	57,7	70,30	82,10
6	Масло растительное	30,7	45,00	55,20	--	--	--	24,6	44,30	58,00
7	Яйца куриные со скорлупой	--	--	--	--	--	--	39,6	70,10	93,10
8	Помидоры для промышленной обработки	--	--	--	--	--	--	45,8	87,30	95,40

** Степень концентрации представлена в коэффициентах CR-1, CR-2 и CR-3, которые показывают суммарную долю, соответственно, одного, двух и трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов с наибольшей долей в общем обороте товарного рынка. Рынок имеет концентрацию*
высокую, если 70% ≤ CR-3 ≤ 100%,
среднюю, если 45% ≤ CR-3 < 70%
низкую, если CR-3 < 45%.

Ниже представлена общая ситуация на товарных рынках, изученных Комиссией в 2004 года.

Товарный рынок "Азотные удобрения (аммониевая селитра)" имеет высокий уровень концентрации. Объем оборота рынка в 2003 году составил 31 760,1 тонну (Таблица 2). Объемы реализации в 2003 году выросли на 56% по сравнению с 2002 годом (20 364,8 тонн). ЗАО "Двин Холдинг", чья доля в общем обороте составила 42,5%, была в 2003 году доминирующей компанией, причем, если в 2002 году она доминировала с 91,3%-ной долей (не встречала существенной конкуренции), то в 2003 году ее доля сократилась почти вдвое. В то же время, доли в общем обороте рынка двух других компаний - ГЗАО "Агрохимия" (24,7%) и ОАО "Берриутюн Масиса" (13,4%) выросли приблизительно в 10,7 раз. Это говорит о том, что в 2003 году товарный рынок был конкурентен. В 2003 году вышли из рынка и вошли в рынок соответственно 10 и 11 хозяйствующих субъектов.

Таблица 2.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2002-2003гг.
на товарном рынке “Азотные удобрения (аммониевая селитра)”

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (тонна)		Доли (%)		Положение	
		2002թ.	2003թ.	2002թ.	2003թ.	2002թ.	2003թ.
1	ЗАО “Двин Холдинг”	18596,6	13493,5	91,32	42,49	1	1
2	ГЗАО “Агрохимия”	502,0	7829	2,47	24,7	2	2
3	Масисское региональное объединение ПО “Берриутюн” ОАО	404,3	4259,8	1,98	13,4	3	3
4	Прочие хозсубъекты *	861,9	6177,8	4,23	19,41	-	-
ИТОГО		20 364,8	31 760,1	100	100		

* В 2002г. прочих хозяйствующих субъектов было 12, в 2003г. – 13.

Товарный рынок “Сжиженный природный газ г. Ереван” имеет высокую концентрацию. В 2003 году на товарном рынке действовало 9 хозяйствующих субъектов. Объемы реализации рынка в 2003 году составили 50 305 061 нм^3 (Таблица 3). Доминирующее положение в 2003 году занимала компания “Мулти Левон” ООО, чья доля в общем объеме реализации составила 57,7%. Следующие по объемам реализации хозяйствующие субъекты – ООО “Мулти газ” (12,6%) и ООО “Келли и Вильямс” (11,8%). По результатам анализа, общество ограниченной ответственности “Мулти Левон” было признано занимающим доминирующее положение на товарном рынке.

Таблица 3.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2002-2003гг.
на товарном рынке “Сжиженный природный газ г. Еревана”

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (тыс. нм^3)		Доли (%)		Положение	
		2002г.*	2003г.	2002г.	2003г.	2002г.	2003г.
1	ООО “Мулти Левон”	21 876,8	29 024,7	39,1	57,7	1	1
2	ООО “Автогаз”	8 857,0	-	15,8	?	2	-
3	ООО “Мулти газ”	6 613,4	6 331,1	11,8	12,6	3	2
4	ООО “Келли и Вильямс”	2 113	5 927,6	3,8	11,8	6	3
5	Прочие хозсубъекты **	18 603,7	9 021,6	33,2	17,9		
	ИТОГО	55 951,0	50 305,1	100	100		

* В 2002г. географическая граница товарного рынка включала всю территорию Республики Армения, а в 2003г. – только территорию города Ереван

** В 2002г. было 17 хозяйствующих субъектов, а в 2003г. – 6.

Товарный рынок “Масло растительное” в 2003 году имел среднюю концентрацию. В 2003 году 30 хозяйствующих субъектов реализовали 13 402 тонны растительного масла стоимостью в 6 511 399,4 тыс. драмов (Таблица 4). Наибольшие объемы реализации на рынке имеют общества ограниченной ответственности “Турна”,

“Шохре” и “Ликар”, чья доля соответственно составляет 24,6%, 19,7% и 13,7%. Объемы импорта растительного масла в 2003 году составили 15 021,6 тонн. Растительное масло импортировалось в Республику в основном из Исламской Республики Иран (46,2%), США (22,5%) и Украины (17,3%). В 2003 году в Республике была произведена 2 122,1 тонна растительного масла.

Таблица 4.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2002-2003гг.
на товарном рынке “Масло растительное”

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (тонна)		Доли (%)		Положение	
		2001р.	2003р.	2001р.	2003р.	2001р.	2003р.
1	ООО “Мешкин”	5 848,4	-	30,7%	-	1	-
2	ООО “Соранджˮ	2 727,3	-	14,3%	-	2	-
3	ООО “Ладан”	1 942,3	-	10,2%	-	3	-
4	ООО “Турна”	-	3 300,9	-	24,6%	-	1
5	ООО “Шохре”	-	2 642,0	-	19,7%	-	2
6	ООО “Ликар”	-	1 837,0	-	13,7%	-	3
7	Прочие хозсубъекты *	8 506,4	5 622,1	44,7%	42,0%	-	-
	ИТОГО	19 024,3	13 402,0	100%	100%		

* В 2001г. было 22 прочих хозяйствующих субъекта, а в 2003 г. - 28

Уровень концентрации на товарном рынке “Яйца куриные со скорлупой” в 2003 г. был высок. На товарном рынке 13 хозяйствующих субъектов реализовали в 2003 году 223,4964 миллион штук яиц со скорлупой общей стоимостью в 8 252 624,54 тыс. драмов (Таблица 5). Доминирующее положение на рынке в 2003 году занимала компания ООО “Лусакертская племенная птицефабрика”, чья доля в общем объеме реализации яиц со скорлупой в 2003 г. была доминирующей (39,6%). Две других крупных компании – ОАО “Арзнийская племенная прицефабрика” (30,5%) и ОАО “Ереванская птицефабрика” (23,04%).

Таблица 5.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2003г.
на товарном рынке “Яйца куриные со скорлупой”

	Наименование компании	Объемы реализации		Доля (%)	
		натуральная (миллион штук)	стоимостная (миллион драмов)	натуральная	стоимостная
1	ООО “Лусакертская племенная птицефабрика”	88,6	3338,4	39,6%	40,5%
2	ОАО “Арзнийская племенная прицефабрика”	68,1	2440,8	30,5%	29,6%
3	ОАО “Ереванская птицефабрика”	51,5	1974,8	23,0%	23,9%
4	Прочие хозсубъекты (10)	15,3	498,6	6,8%	6,0%
	ИТОГО	223,5	8 252,6	100%	100%

Были изучены изменения положений хозяйствующих субъектов на товарных рынках “Сигареты с фильтром” и “Сигареты без фильтра”.

Положения первых трех хозяйствующих субъектов на товарном рынке “Сигареты с фильтром” не изменились по сравнению с предыдущим годом. Степень концентрации товарного рынка в 2003 году была высокая. Объем реализации товарного рынка в 2003 году составил 4 097 171,9 тыс. штук (Таблица 6). Общества ограниченной ответственноси “Гранд Тобако”, “Парес-Армения” и “Арсойл” занимали соответственно 1-ое, 2-ое и 3-е места. Их доли в общем объеме реализации также почти не изменились. Вновь вступившая в рынок компания “Интернейшнл Масис Табак” была на 6-ом месте.

Таблица 6.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2003гг.
на товарном рынке “Сигареты с фильтром”

	Наименование хозсубъекта	Объем реализации (тыс.штук)			Доля (%)			Положение		
		2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.
1	ООО “Гранд Тобако”	329 909,0	1 748 006,0	2 080 438,4	15,07	50,73	50,8	3	1	1
2	ООО “Парес Армения”	963 938,0	875 200,0	972 454,1	44,03	25,40	23,7	1	2	2
3	ЗАО “Арсойл”	493 868,0	403 471,0	668 176,7	22,56	11,71	16,3	2	3	3
4	Прочие хозсубъекты *	401 496,8	418 819,0	376 102,8	18,34	12,16	9,2			
	ИТОГО	2 189 211,8	3 445 496,0	4 097 171,9	100	100	100			

* В 2001г. было 8 прочих хозяйствующих субъектов, в 2002г. - 7, а в 2003г.- 10.

Товарный рынок «Сигареты без фильтра” в 2003 году также имел высокую степень концентрации. В 2003 году было реализовано 767 143,9 тыс.штук сигарет без фильтра (таблица 7). На рынке действовало 6 хозяйствующих субъектов – все производители. Доминирующее положение компании “Гранд Тобако” в 2003 году осталось неизменным, однако ее доля сократилась за счет вновь вошедшей в рынок компании “Интернейшнл Масис Табак”, которая занимает 2-ое место по объемам реализации.

Таблица 7.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2003гг.
на товарном рынке “Сигареты без фильтра”

	Наименование хозсубъекта	Объем реализации (тыс.штук)			Доля (%)			Положение		
		2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.
1	ООО “Гранд Тобако”	1044798,2	912106,0	708250,4	91,62	98,46	92,32	1	1	1
2	ООО “Рубен Кочарян”	49396,0	11298,7	4293,8	4,33	1,22	0,56	2	2	3
3	ООО “Ашот Тобако”	10446,0	2196,8	2944,4	0,9	0,24	0,38	4	3	4
4	ОАО “Севанская табачная ферментативная фабрика”	16846,4	800,0	40,0	1,5	0,09	0,01	3	4	6
5	ООО “Интернейшнл Масис Табак”	--	--	51220,0	--	--	6,68	--	--	2
4	Прочие хозсубъекты *	29306,0	11,8	395,3	18,34	12,16	0,05			
	ИТОГО	1140346,6	926413,3	767143,9	100	100	100			

* В 2001г. было 2 прочих хозяйствующих субъекта, в 2002г. - 1, а в 2003г.- 1.

Уровень концентрации на товарном рынке “Пиво” оставался в 2003 году высоким. Общий объем реализации на рынке в 2003 году составил 5 284,4 тыс.литров (Таблица 8), из которых 4 994,5 тыс.литров приходятся на долю местного производства (94,5%). С долями в 53,1% и 39,9% в общем объеме реализации доминирующее положение на товарном рынке в 2003 году занимали соответственно “Котайк” пивоваренный завод ООО и “Ереванское пиво” ЗАО. В то же время, доля пивоваренного завода “Котайк” в 2003 году сократилась приблизительно на 6,55 процентных точек по сравнению с 2002 годом, а доля ЗАО “Ереванское пиво” в том же периоде увеличилась на 7,05 процентных точек.

Таблица 8.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2003гг.
на товарном рынке “Пиво”

	Наименование хозсубъекта	Объем реализации (тыс.литров)			Доля (%)			Положение		
		2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.	2001г.	2002г.	2003г.
1	“Абовянский пивозавод»/ ООО “Котайк” пивоваренный завод	5 443,7	3 407,7	2 808,5	72,0	59,7	53,1	1	1	1
2	ЗАО “Ереванское пиво»	2 045,8	1 876,6	2 107,1	27,1	32,9	39,9	2	2	2
	Прочие компании*	74,7	428,7	368,8	1,0	7,5	7,0	-	-	-
	ИТОГО	7 564,2	5 713,0	5 284,4						

* В 2001г. - 4 компании, в 2002г. – 12 компаний, в 2003г. – 6 компаний.

Товарный рынок “Помидоры для промышленной обработки” изучался в 2003 году на территории марзов Арарат и Армавир, так как хозяйствующие субъекты, которые приобрели помидоры для промышленной обработки, действовали на территории этих марзов. Рынок имеет высокую концентрацию. Объем помидоров, закупленных для промышленной обработки хозяйствующими субъектами, действующими на рынке, в 2003 году составил 88 857,3 тонны (Таблица 9). На товарном рынке в 2003 году два хозяйствующих субъекта – ООО “Эй Би Эм Софт” и ОАО “Арташатский консервный завод”, чья доля соответственно составила 45,8% и 41,5%, занимали доминирующее положение. Взвешенная средняя цена на 1 кг помидоров, закупаемых для промышленной обработки, составила в 2001 году 22,64 драмов, в 2002 году – 25,69 драмов, в 2003 году – 22,24 драмов и в 2004 году она составила по оценкам хозяйствующих субъектов 23,56 драмов. В то же время, в 2004 году ООО “Эй Би Эм Софт” закупил помидоры для промышленной обработки у крестьянских хозяйств и коллективных крестьянских хозяйств по цене 23,5 драмов за 1 кг. (в 2003году – за 22 драмов), а “Арташатский консервный завод” – за 24 драмов (в 2003 году – за 22.68 драмов).

Таблица 9.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2004гг.
на товарном рынке “Помидоры для промышленной обработки”

	Наименование хозсубъекта	Объемы закупок (тонна)		Доли (%)		Положение	
		2003г.	2004г.*	2003г.	2004г.	2003г.	2004г.
1.	ООО “Эй Би Эм Софт”	40705,0	28000,0	45,8	49,1	1	1
2.	ОАО “Арташатский консервный завод”	36914,0	25350,0	41,5	44,4	2	2
3.	ООО “Кармир лолик”	7200,0	1000,0	8,1	1,8	3	3
4.	Прочие хозсубъекты*	4038,3	2700,0	4,6	4,7	-	-
	ИТОГО	88857,3	57050	100	100		

* В 2003году было 2 прочих хозсубъекта, в 2004 году - 2

** По оценкам хозяйствующих субъектов

Кроме перечисленных товарных рынков, как было отмечено, в 2004 году Комиссия провела исследование структуры импорта некоторых товарных рынков, результаты которого представлены в Таблице 10.

Таблица 10.

Количество участников товарных рынков, объемы импорта, доминирующие хозяйствующие субъекты и степень концентрации

	Наименование товарного рынка	е/и	Количество участников рынка		Объемы импорта (в натуре)		Лидирующий по объемам реализации субъект		Степень концентрации (CR-3)	
			2003г.	2004г. 1-ое полугодие	2003г.	2004г. 1-ое полугодие	2003г.	2004г. 1-ое полугодие	2003г.	2004г. 1-ое полугодие
1	Автомобили легковые	штук	161	89	7 001,0	2 475,0	56,5	56,4	83,1	87,1
2	Шины резиновые новые	штук	117	80	215 629,0	104 034,0	22,9	39,5	39,5	44,6
3	Стекло	$м^2$	61	41	821 224,1	393 823,1	43,5	68,5	77,2	88,7
4	Металлы	т.	197	115	52 214,0	20 399,8	25,8	35,0	35,7	49,0
5	Телевизоры	штук	160	140	80 706,0	19 559,0	19,4	32,8	43,3	49,7
6	Холодильники бытовые	штук	183	138	22 729,0	15 299,0	17,9	31,9	21,6	30,6
7	Магнитофоны и прочая звукозаписывающая аппаратура	штук	62	32	56 904,0	17 121,0	25,1	44,9	46,9	60,6
8	Аппаратура видеозаписывающая или видеовоспроизводящая	штук	82	60	133 357,0	3 627,0	19,5	35,5	44,3	48,0

Кроме перечисленных товарных рынков, в 2003 году Комиссия изучила и провела мониторинг на товарных рынках для выявления случаев и фактов ограничения конкуренции из-за административных барьеров, недобросовестной конкуренции, злоупотребления доминирующим положением, а также нарушений Закона, результаты которого представлены в 3-ей главе настоящего отчета.

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции

Работы по регулированию экономической конкуренции и контролю были направлены на выявление злоупотреблений доминирующим положением, возможных антиконкурентных соглашений и концентраций, проявлений недобросовестной конкуренции, а также на законодательные изменения и разработку правовых актов, обеспечивающих применение Закона.

Возможные злоупотребления доминирующим положением были рассмотрены на товарных рынках телекоммуникаций, пассажирских перевозок на микроавтобусах и на рынке международного аэропорта “Звартноц”.

В результате исследований в сфере телекоммуникаций было выявлено, что ЗАО “Арментел СП” предоставил всеармянский номер для присоединения к сети интернет только одной компании рынка интернет услуг – ЗАО “АрменСелл”. Занимающая доминирующее положение на товарном рынке “Основные местные и международные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования” компания “СП Арментел” создала дискриминационные, неравные условия в отношении отдельных хозяйствующих субъектов, действующих в сфере услуг по передаче данных (телематических услуг). Комиссия квалифицировала поведение ЗАО “СП Арментел” как злоупотребление доминирующим положением и оштрафовала компанию в пятитысячекратном размере базовой пошлины.

Комиссия провела исследования в сфере пассажирских перевозок на микроавтобусах. В результате выяснилось, что хозяйствующие субъекты, обслуживающие маршруты 4, 7, 8, 11, 14, 16, 31, 92, 33, 60, 68, 78, 109 и 112, не имея конкурентов в оказании услуг по перевозке пассажиров по этим маршрутам, нарушили свои договорные обязательства и навязали потребителем, пользующимся услугами перевозок по этим маршрутам, условия торговли, противоречащие законодательству Республики Армения (Гражданскому кодексу РА), требуя заплатить за проезд 100 драмов вместо 50 драмов, предусмотренных за оказание услуг одному пассажиру. Девять хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги пассажирских перевозок на микроавтобусах, были признаны, согласно соответствующим постановлениям Комиссии, занимающими доминирующее положение, их действия были квалифицированы как злоупотребление доминирующим положением, и был назначен штраф в пятитысячекратном размере базовой пошлины (общий размер штрафа примененного к 9 хозяйствующим субъектам согласно 14 постановлениям Комиссии, составил 70 000 000 драмов). Однако эти решения были опротестованы в судебном порядке хозяйствующими субъектами. Суд удовлетворил их иски, и Комиссия признала соответствующие постановления недействительными.

В 2004 году Комиссия изучила ряд товарных рынков международного аэропорта “Звартноц”. ЗАО “Армения - Международные аэропорты”, хозяйствующий субъект с исключительным правом на деятельности на этих товарных рынках в силу концессионного договора, был признан доминирующим на 26 рынках международного аэропорта “Звартноц”, в том числе на рынке заправки авиакеросином, и зарегистрирован в централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение. Комиссия рассмотрела вопрос обоснованности цены на заправку (реализацию) 1 тонной авиакеросина на товарном рынке “Заправка самолетов авиакеросином на международном аэропорту “Звартноц”. В итоге, Комиссия констатировала, что максимальная цена на заправку 1 тонной авиакеросина на отдельных рынках ниже цены на заправку, установленной ЗАО “Армения - Международные аэропорты”. Кроме этого, в период проведения исследований, компания повысила цену на заправку без должного обоснования. По соответствующему постановлению Кимиссии и с согласия компании заправка авиакеросином стала производиться по прежней цене, применяемой до повышения (эквивалент 430 долларов США в драмах).

Одновременно Комиссия констатировала, что цена на заправку авиакеросином, применяемая компанией, будет считаться необоснованной, если изменение этой цены превышает разницу между усредненной ценой на авиакеросин, приобретенный компанией, и расчетной ценой приобретения (эквивалент 346,5 доларов США в драмах) в разумных пределах.

В отчетный период были проведены соответствующие исследования на товарных рынках “Сигареты с фильтром” и “Сигареты без фильтра”, в сфере эксплуатации и обслуживания автотрасс с целью выявления возможного антиконкурентного соглашения.

На товарных рынках “Сигареты с фильтром” и “Сигареты без фильтра” был рассмотрен вопрос наличия возможного антиконкурентного соглашения нежду хозяйствующими субъектами, занимающимися импортом (раздел рынка по ассортименту). Однако факты, доказывающие наличие антиконкурентного соглашения о разделе рынка между хозяйствующими субъектами, не были выявлены. Выяснилось, что импортирующие хозяйствующие субъекты в основном имеют дистрибьюторские соглашения с поставщиками табачных изделий или прочие соглашения, подтверждающие исключительное право на импорт данного вида сигарет.

Были проведены исследования для выявления возможных антиконкурентных соглашений в процессе приобретения работ по обслуживанию и эксплуатации автомагистралей. Согласно условиям размещения заказов на приобретение работ, работы по обслуживанию и эксплуатации автомагистралей должны быть представлены не по отдельным территориям, а в одном пакете. Кроме того, при представлении заявки на покупку хозяйствующий субъект должен представить также соглашения, подтверждающие наличие технических средств, которые были заключены с другими лицами – с соответствующими территориальными подразделениями, занимающимися дорожным строительством, об осуществление работ за счет их средств. В данных условиях, работы может осуществить только один хозяйствующий субъект. Такой подход создает неравные условия. В этой связи, Комиссия обратилась в соответствующем постановлении к Министерству транспорта и связи и просьбой предпринять соответствующие меры для обеспечения экономической конкуренции. В результате, в целях обеспечения экономической конкуренции в процессе организации закупки работ по обслуживанию и эксплуатации автомагистралей государственного значения, Министерство транспорта и связи разделило пакет на приобретение этих работ на 39 частей по числу областей. Впредь предусмотрено проводить конкурсы в марзах по отдельным правилам.

В 2004 году были рассмотрены случаи проявления недобросовестной конкуренции как по собственной инициативе, так и на основании заявлений хозяйствующих субъектов, органов государственного управления и общественных организаций. Недобросовестная конкуренция в основном выразилась в воспроизведении и имитации до степени смешения с товарными знаками и наименованиями известных товаров, пользующихся большим спросом у потребителей, а также в допущении

неточностей или отсутствии необходимой информации на маркировках. Факты недобросовестной конкуренции были зафиксированы на товарных рынках “Кофе”, “Конфеты шоколадные”, “Чай”, “Прохладительные напитки”, “Предметы гигиены”, “Лотерея” и в сфере производства и реализации алкогольных напитков.

Случаи недобросовестной конкуренции, обнаруженные на рынке “Кофе”, касаются незаконного использования наименований известных товаров на этикетках кофе, производимого и реализуемого хозяйствующими субъектами, действующими на товарном рынке, что может ввести в заблуждение относительно товара, предложенного другим хозяйствующим субъектом. Данные факты Комиссия квалифицировала как недобросовестную конкуренцию. Кроме того, на маркировках некоторых товаров отсутствовала или была неполно представлена информация, предусмотренная законом Республики Армения “О безопасности пищевых продуктов”, что может привести к созданию ложного представления (дезориентации) относительно этих товаров и ввести в заблуждение общественность, а это является недобросовестной конкуренцией. Во всех перечисленных случаях недобросовестной конкуренции на товарном рынке “Кофе” Комиссия предписала в соответствующих постановлениях исправить и в дальнейшем исключить нарушение Закона, перечислить сумму дохода, полученного с нарушением Закона, в госбюджет Республики Армения.

Проявления недобросовестной конкуренции, выявленные на товарном рынке “Конфеты шоколадные” относятся к незаконному воспроизведению известных наименований шоколадных конфет российского производства, имитации внешнего вида до степени смешения, что может ввести в заблуждение потребителей. Комиссия квалифицировала и эти действия как недобросовестную конкуренцию и предписала производителям шоколадных конфет с подобными наименованиями исправить и в дальнейшем исключить нарушение Закона, а доход, полученный с нарушением Закона, перечислить в государственый бюджет Республики Армения.

В целях выявления фактов недобросовестной конкуренции, был проведен анализ товарного рынка “Чай”. В итоге выяснилось, что в некоторых торговых точках реализуется чай под наименованием “Лептон”, продажа которого в постановлении Комиссии 2002 года была квалифицирована как недобросовестная конкуренция, которая выразилась в введение в заблуждение общественности.

По данным мониторинга товарного рынка “Водка”, 9 субъектов, действующих на рынке, произвели и реализовали товар с товарными знаками и знаками обслуживания, в частности этикетками и наименованиями, которые являлись воспроизведением или имитацией до степени смешения с известными товарными знаками и знаками обслуживания, пользующимися спросом у потребителей. Были незаконно использованы также бутылки, принадлежащие хозяйствующим субъектам по праву собственности. Комиссия квалифицировала эти действия как недобросовестную конкуренцию – введение в заблуждение относительно хозяйствующего субъекта или его деятельности, и предписала хозяйствующим субъектам исправить и в дальнейшем исключить нарушения Закона, а также

перечислить доход, полученный с нарушением Закона в государственный бюджет Республики Армения.

Факт недобросовестной конкуренции был обнаружен также на товарном рынке алкогольных напитков. Форма бутылки, стиль маркировки, изобразительные и цветовые комбинации этикеток были имитированы до степени смешения с формой бутылки, стилем маркировки, изобразительными и цветовыми комбинациями этикеток известного виски с торговым знаком (наименованием) "Johnnie Walker", принадлежащим по праву промышленной собственности шотландской компании и зарегистрированным в 1996 году сроком на десять лет в Агенстве Республики Армения по интеллектуальной собственности. Этот факт может ввести в заблуждение относительно другого хозяйствующего субъекта, его деятельности или предложенных товаров. Комиссия квалифицировала деятельность хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию. В ходе исследований выяснилось, что торговый знак "Black Belt" не был зарегистрирован хозяйствующими субъектами. В то же время, Комиссия приняла к сведению представленную хозяйствующими субъектами информацию о том, что производство и реализация виски с наименованием "Black Belt" приостановлено. Соответствующим постановлением Комиссия предписала хозяйствующим субъектам в дальнейшем исключить нарушения Закона и перечислить доход, полученный с нарушением Закона, в государственный бюджет Республики Армения.

На упаковке прокладок, производимых и реализуемых в сфере производства предметов гигиены под наименованием "Мобарак Оливия", был использован торговый знак, принадлежащий другому хозяйствующему субъекту по праву собственности, что может ввести в заблуждение потребителей относительно внешнего вида упаковки женских прокладок. Комиссия квалифицировала этот факт как введение в заблуждение относительно хозяйствующего субъекта или его деятельности – проявление недобросовестной конкуренции. Было предписано исправить и в дальнейшем исключить нарушение Закона и перечислить доход, полученный с нарушением Закона, в государственный бюджет Республики Армения.

В последние годы резко активизировалась в Республике реклама лотерей. Выражения "112 путевок на две персоны в город любви Париж, включая оформление визовых документов, питание и гостиницу" и "Проведите Старый Новый Год в Париже!", прозвучавшие в рекламе лотереи "Шаог акнтарт", послужили основанием для изучения Комиссией факта возможной недобросовестной конкуренции посредством рекламы лотереи. В итоге Комиссия пришла к выводу, что этот факт не является действием или поведением недобросовестной конкуренции, предусмотренным законом Республики Армениа "О защите экономической конкуренции".

Наличие административных барьеров в некоторых отраслях создало неравные конкурентные условия. Комиссия рассмотрела также эти вопросы в отчетном году.

В результате исследования, проведенного Комиссией относительно возможных ограничений конкуренции на товарном рынке “Авиаперевозки”, выяснилось, что чинили препятствия осуществлению второго рейса в неделю по авиалинии “Гюмри-Ростов-на-Дону-Гюмри”. Комиссия обратилась в Главное управление по гражданской авиации при Правительстве Республики Армения с просьбой исправить создавшееся положение. В итоге, Главное управление по гражданской авиации при Правительстве Республики Армения приняло соотвествующее решение о предоставлении разрешения на второй рейс в неделю по этой авиалинии.

Комиссия изучила также вопросы соответствия Закону правовых актов, принятых органами государственного управления и местного самоуправления. Так, совет старейшин общины Канакер-Зейтун г. Ереван дал разрешение на установку и обслуживание наружных рекламных щитов на территории общины только одной компании (ООО “ЭГА”), ограничив тем самым возможности других хозяйствующих субъектов для осуществления установки и обслуживания наружных рекламных щитов. В этой связи Комиссия обратилась к руководителю квартальной общины Канакер-Зейтун с предложением устранить нарушение. В итоге решение было аннулировано.

Комиссия следила также за выполнением своих постановлений.

Комисия постановила, что доход, полученный с нарушением Закона, которое выразилось в недобросовестной конкуренции на товарном рынке “Алкогольные напитки”, не был перечислен в государственный бюджет Республики Армения. В результате расследования, проведенного Генеральной прокуратурой Республики Армения, подтвердился факт получения дохода с нарушением Закона со стороны хозяйствующего субъекта, и был установлен размер дохода – 315 500 драмов. Комиссия обратилась к хозяйствующему субъекту с требованием представить информацию о перечислении дохода, полученного с нарушением Закона Республики Армения, в государственный бюджет Республики Армения.

Комиссия приняла постановления относительно ряда хозяйствующих субъектов о назначении штрафа за непредоставление информации в стократном размере базовой пошлины.

В течение 2004 года Комиссия продолжила свою деятельность в направлении принятия и усовершенствования ведомственных нормативных актов, регулирующих политику защиты экономической конкуренции. Комиссия приняла участие в разработке проекта закона о внесении поправок и дополнений в некоторые положения Закона, с учетом как опыта применения законодательства по защите экономической конкуренции (необходимость обеспечения среды для добросовестной конкуренции и повышения эффективности контроля за осуществлением защиты экономической конкуренции), так и программу мер по осуществлению антикоррупционной стратегии Республики Армения.

В отчетном году Комиссия приняла, внесла поправки или зарегистрировала ряд ведомственных нормативных актов, обеспечивающих исполнение Закона и

нормальную деятельность Комиссии и относящихся к обеспечению публичности в деятельности Комиссии, определению границ и объемов товарных рынков, необоснованным (искусственным) ценам реализации или приобретения, а также к антиконкурентным соглашениям. В стадии разработки находится ряд документов методологического характера, которые относятся к злоупотреблениям доминирующим положением, концентрациям, оценке конкурентной среды на товарных рынках.

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2004 год

По Госбюджету РА за 2004 год на финансирование расходов на содержание персонала Комиссии предусмотрено 93 152.4 тыс. драмов.

В соответствии с постановлением Правительства Республики Армения от 29 октября 2004 года N 1567-Н было выделено 4000.0 тыс. драмов по экономической статье “расходы на приобретение транспортных средств” в рамках статьи 01 “Содержание органов исполнительной власти, государственного управления и местного самоуправления”.

Таблица ниже представляет финансовых отчет за 2004 год (по экономическим статьям).

Таблица 12

Расходы фактические и предусмотренные, 2004 финансовый год
(тыс. драмов)

	Наименование расходов	предусмотренные	фактические
1.	Зарплата	70 676,3	70 676,3
2.	Отчисления на социальное страхование	9 919,3	9 919,3
3.	Офисный инвентарь и материалы	1 778,7	1 778,7
4.	Командировки, деловые поездки	2 412,1	2 412,1
5.	Плата за услуги связи	2 102,4	2 102,4
6.	Плата за электроэнергию, топливо и отопление	2 471,5	2 471,5
7.	Плата за воду	23,6	23,6
8.	Другие коммунальные расходы	69,0	69,0
9.	Плата за транспортные услуги	2 084,8	2 084,8
10.	Представительские расходы	227,5	227,5
11.	Расходы на приобретение прочих услуг	937,2	937,2
12.	Расходы на приобретение транспортных средств	4 450,0	4 450,0
	ИТОГО	***97 152,4***	***97 151,7***

Приложение 1

Хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в 2004 году
в централизованном реестре хозяйствующих субъектов

	Наименование хозяйствущих субъектов	Наименование товарного рынка, рынка услуг	Доля (%) хозсубъекта на данном товарном рынке
1.	ООО “Телетекст”	Телетекст	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
2.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Услуги по сопровождению самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
3.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Управление стоянками	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
4.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Установка и пуск движущихся и механических лестниц	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
5.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Применение телескопического моста	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
6.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Услуги наземного обслуживания, в том числе буксирование самолета	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
7.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Услуги по поставке электроэнергии	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
8.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Технико-организационные услуги	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
9.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Авиационная безопасность и обслуживание самолетов	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
10.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Комунальные услуги	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
11.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Заправка самолетов авиакеросином	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
12.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Поставки топлива и жидкостей	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
13.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Услуги с использованием специальных колесных средств передвижения	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
14.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Аренда наземных площадей в коммерческих целях	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
15.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Реклама	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
16.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Магазины беспошлинной торговли	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
17.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Торговые центры	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
18.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Гостиницы	Доминирующее положение (не имеет конкурента)

19.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Рестораны, кафе, точки питания	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
20.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Магазины пошлинной торговли, например одеждой и принадлежностями, газетами и журналами	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
21.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Казино и прочие объекты времяпрепровождения	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
22.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Стоянка автомобилей	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
23.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Тележки и камеры хранения	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
24.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Услуги телекоммуникации	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
25.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	VIP услуги	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
26.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Точки питания	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
27.	ЗАО “Армения - Международные аэропорты”	Бензозаправочные станции для автомобилей	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
28.	ЗАО “Наирит фабрика”	Гипохлорид натрия	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
29.	ЗАО “Армаэронавигация”	Управление воздушным движением (аэронавигация)	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
30.	ООО “Лусакертская племенная птицефабрика”	Яйца куриные со скорлупой	39,6%
31.	ЗАО “Двин Холдинг”	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	42,5%
32.	“Котайк” пивоваренный завод	Пиво	53,1%
33.	ЗАО “Ереванское пиво”	Пиво	39,9%
34.	ООО “Гранд Тобако”	Сигареты с фильтром	50,8%
35.	ООО “Гранд Тобако”	Сигареты без фильтра	92,3% (не встречает существенной конкуренции)
36.	ООО “Мулти Левон”	Сжиженный природный газ г.Ереван	57,7%
37.	ООО “Эй Би Эм Софт”	Помидоры для промышленной обработки	45,8% (как потребитель)
38.	ОАО “Арташатский консервный завод”	Помидоры для промышленной обработки	41,5% (как потребитель)