ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2003 ГОД

г.Ереван, 2004 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная часть 3

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии 3

Глава 2. Анализ товарных рынков 6

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции 19

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2003 год 24

Вступительная часть

Настоящий отчет составлен в соответствии с положениями части 2 статьи 27 закона Республики Армения “О защите экономической конкуренции” (далее – Закон) и представляет информацию о деятельности Государственной комиссии Республики Армения по защите экономической конкуренции (далее – Комиссия) в 2003 году.

Деятельность Комиссии в отчетном году была направлена на выполнение годовой программы деятельности Комиссии на 2003 год. Параллельно проводились работы по устранению отмеченных в заявлениях и жалобах случаев ограничения, недопущения или устранения конкуренции, регулированию конкурентной среды, контролю за исполнением положений законодательства о защите экономической конкуренции, усовершенствованию Закона и принятию нормативных актов, обеспечивающих его применение.

В Отчете кратко представлена информация о деятельности Комиссии, результаты анализа некоторых товарных рынков, итоги мероприятий, направленных на регулирование и контролирование экономической конкуренции, и финансовый отчет о деятельности Комиссии.

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии

Комиссия Республики Армения по защите экономической конкуренции (далее – Комиссия) в 2003 году – на третьем году своей деятельности выполняла работы по улучшению конкурентной среды в экономике Республики, устранению чинимых государственными органами препятствий доступу на рынок, а также усовершенствованию правовых актов, регулирующих конкурентную среду.

Приоритетные задачи в сфере защиты экономической конкуренции, предусмотренные годовой программой деятельности Комиссии на 2003 год, направленной на обеспечение исполнения закона Республики Армения “О защите экономической конкуренции (далее – Закон), и круг мероприятий по их осуществлению были определены с учетом существующих предпосылок экономического развития Республики, высоких темпов роста производства, а также роста количества участников рынка за счет местных производителей.

Деятельность Комиссии в 2003 году была направлена на контролирование исполнения постановлений, принятых в 2002 году, расширение сферы исследований, предусмотренных годовой программой на 2003, а также осуществление контроля за исполнением положений закона о защите экономической конкуренци со стороны хозяйствующих субъектов.

В отчетном году Комиссия расширила рамки своих исследований, проведя анализ шести новых товарных рынков: “Мобильная связь”, “Сжиженный природный газ”, “Продукция телерекламы”, “Показ (трансляция) телерекламы”, “Азотные удобрения (аммониевая селитра)”, “Томатная паста”.

Комиссия продолжила также анализ ранее (в 2002 году) изученных товарных рынков: “Бензин”, “Дизельное топливо”, “Сахарный песок”, “Сигареты с фильтром”, “Сигареты без фильтра”, “Водка”, “Этиловый спирт”, а также провела мониторинг поведения хозяйствующих субъектов на товарных рынках с высокой концентрацией. По результатам исследований 10 хозяйствующих субъектов были признаны доминирующими в течение 2003 года и зарегистрированы в централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение.

В то же время, при рассмотрении трех административных дел, Комиссия констатировала факт злоупотребления доминирующим положением, которое выразилось в создании дискриминационных условий для некоторых партнеров и навязывании им дополнительных обязательств (эти случаи предусмотрены пунктами “в” и “г” части 2 статьи 7 Закона). В этой связи были возбуждены дела в отношении закрытого акционерного общества “СП Арментел”, которое занимает доминирующее положение в сфере телекоммуникаций и не имеет конкурента. Основанием для рассмотрения административных дел послужили публикации средств массовой коммуникации, письма и заявления-жалобы государственных органов и граждан.

В течение 2003 года Комиссия выполняла также работы по выявлению и устранению препятствий доступу на рынок, создающих неравные конкурентные условия. В соответствии с первой частью статьи 2 Закона, Комиссия приняла к рассмотрению два дела, связанные с действиями государственных органов, органичивающих, недопускающих и устраняющих конкуренцию. Этим органам было предписано предпринять соответствующие меры по устранению выявленных препятствий.

Комиссия продолжила работы по пересмотру законов и нормативных актов, регулирующих сферу защиты экономической конкуренции, а также по принятию нового законодательства. Был разработан и представлен в установленном порядке на рассмотрение Национального Собрания проект закона “О внесении дополнений и изменений в закон Республики Армения о защите экономической конкуренции”, который был принят Национальным Собранием.

Был принят “Порядок определения необоснованной (искусственной) цены реализации или приобретения”, были изменены и приобрели четкость порядки “Определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке” и “Ведения централизованного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке”.

Увеличились случаи применения мер ответственности к хозяйствующим субъектам за непредоставление информации, необходимой для осуществления полномочий, предоставленных Комиссии; на этом основании (часть 2 статьи 28 Закона) в 2003 году было рассмотрено 9 дел (вместо 3 дел, рассмотренных в 2002 году).

Для приведения в исполнение 17 решений Комиссии, предусматривающих регулирующие мероприятия и применение мер ответственности, было подано в суд и пренято в производство 7 исковых заявлений об их исполнении в принудительном порядке.

Через службу принудительного исполнения судебных актов было обеспечено исполнение двух постановлений Комиссии. В течение того же времени, был возбужден один иск к Комиссии. Ход работ показал, что причиной пока еще низкого уровня выполнения предписаний Комиссии является также недостаточная осведомленность хозяйствующих субъектов о законе Республике Армения "О защите экономической конкуренции".

В отчетном году 12 постановлениями Комиссии были назначены штрафы на сумму 11,7 миллион драмов за нарушение Закона, выданы предупреждения 20 хозяйствующим субъектам с предписанием исправить и впредь исключить подобные нарушения.

Комиссия представляла и защищала интересы хозяйствующих субъектов за пределами Армении в рамках межправительственного "Договора о проведении согласованной антимонопольной политики", заключенного между государствами-участниками СНГ, а также двустороннего сотрудничества. В частности, согласно своиму постановлению Комиссия обратилась к Министерству Российской Федерации по антимонопольной политике и защите предпринимательства с ходатайством рассмотреть вопрос, поднятый компанией "Электроаппарат". В итоге рассмотрения вопроса был устранен административный барьер, который создавал неравные конкурентные условия для хозяйствующего субъекта, действующего на товарном рынке Российской Федерации.

В 2003 году Комиссия активизировала работы по обеспечению публичности в своей деятельности. Представители средств массовой информации присутствовали на заседаниях Комиссии, регулярно освещали вопросы, обсуждаемые на заседаниях, обнародовали материалы о деятельности Комиссии, комментарии членов Комиссии, интервьюировали их в теле- и радиопередачах. В течение года было выпущено два номера официального бюллетеня Комиссии.

В отчетный период, Комиссия расширила сотрудничество с международными организациями, направленное на изучение международного опыта и обмен опытом, получение содействия в области международного консалтинга и технической помощи, а также на решение стоящих перед Комиссией задач и укрепление сотрудничества с международными структурами, занимающимися вопросами экономической конкуренции. Комиссия осуществляла эти работы в сотрудничестве с международными организациями, нацеленными на защиту экономической конкуренции, которые действуют в Республике Армения и за ее пределами.

В течение 2003 года Комиссия продолжила сотрудничество с Ереванским офисом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE), Агенством международного развития США (USAID), Армяно-европейским центром

экономической политики и правовой консультации (AEPLAC), Конференцией Организации объединенных наций по торговле и развитию (UNCTAD) и Немецким фондом международного правового сотрудничества. При содействии OSCE и AEPLAC был создан интернет сайт “Стимулирование конкурентной политики Республики Армения” (http://www.competitionpolicy.am).

В рамках членства в Международной конкурентной сети (ICN) Комиссия подготовила и представила ряд рекомендаций. Были представлены к обсуждению также комментарии в рамках публикаций ежеквартального сборника “Закон о европейском содействии”. По приглашению организаторов и на их финансовые средства представители Комиссии принимали также участие в семинарах, конференциях и конгрессах по вопросам конкуренции, организованным в Республике и за ее пределами. В качестве члена Межгосударственного совета по антимонопольной политике стран СНГ Комиссия приняла участие и представила свои достижения и задачи на 17-ом заседании этого органа в Ташкенте и на 18-ом заседании, состоявшемся в Санкт-Петербурге.

В отчетном году осуществлялись активные двусторонние контакты с аналогичными структурами государств-участников СНГ, имели место визиты и встречи с представителями Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства и Антимонопольного комитета Украины. Был изучен опыт работы их центральных органов и территориальных структур.

Было положено начало программе долговременного сотрудничества между Комиссией и Ереванским офисом Агенства международного развития США и программой TACIS Европейского Союза.

В течение 2003 года Комиссия созвала 38 заседаний и приняла 110 решений, каждое второе из которых было посвящено вопросам организации проведенных исследований, каждое третье – обеспечению текущей деятельности Комиссии, а также регулированию деятельности 30 хозяйствующих субъектов с учетом экономической конкуренции.

В штатном расписании Комиссии числится 40 сотрудников, 30 из которых являются гражданскими служащими. Гражданские служащие прошли соответствующую переподготовку и аттестацию в соответствии с законом Республики Армения “О гражданской службе”.

Глава 2. Анализ товарных рынков

В целях анализа конкурентной среды на товарных рынках, были изучены объемы реализации на товарных рынках, доли хозяйствующих субъектов в обороте рынков, показатели концентрации рынков и барьеры доступу на рынок.

Комиссия продолжила в 2003 году анализ ранее изученных товарных рынков “Бензин” и “Дизельное топливо”, а также провела мониторинг конкурентной среды на товарных рынках с высокой концентрацией: “Сахарный песок”, “Сигареты с

фильтром", "Сигареты без фильтра", "Пиво" и "Мороженое". В течение 2003 года была изучена конкурентная среда на товарных рынках в сферах промышленности, сельского хозяйства, энергоносителей и рынка сфера услуг.

Основанием для анализа товарных рынков послужили данные за 2002 год. В тех случаях, когда анализ товарных рынков проводился во втором полугодии 2003 года, и была возможность получения необходимой информации, в исследованиях были использованы соответствующие данные за первое полугодие 2003 года.

Географической границей изученных рынков была признана территория Республики Армения, за исключением товарного рынка "Показ (трансляция) телерекламы", географической границей которого была признана территория г. Еревана.

На 13 товарных рынках, изученных Комиссией в 2003 году, в основном наблюдается высокая степень концентрации (Таблица 1).

Уровень концентрации товарного рынка "Сигареты с фильтром" в 2002 году не менялся по сравнению с 2001 годом, концентрация товарных рынков "Мороженое" и "Пиво" понизилась по сравнению с 2001 годом, а на товарных рынках "Бензин", "Дизельное топливо", "Сахарных песок" и "Сигареты без фильтра" уровень концентрации повысился.

На новых изученных рынках уровень концентрации, в целом, высок; из шести товарных рынков четыре имеют высокий уровень концентрации, а два – среднюю концентрацию.

Таблица 1.
Степени концентрации товарных рынков*
(2001-2002гг.)

	Наименование товарного рынка	2001г.			2002г.		
		CR-1	CR-2	CR-3	CR-1	CR-2	CR-3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Бензин	22,50	42,30	58,10	21,50	42,50	58,80
2	Дизельное топливо	38,13	48,24	54,67	47,14	59,76	69,88
3	Сахарный песок	79,80	95,00	98,00	97,88	99,71	100,00
4	Сигареты с фильтром	44,03	66,59	81,66	50,73	76,13	81,66
5	Сигареты без фильтра	91,62	95,95	97,43	98,46	99,68	99,92
6	Пиво	71,97	99,02	99,70	59,65	92,50	95,87
7	Мороженое	35,08	69,15	85,16	35,53	64,68	80,91
8	Томатная паста	--	--	--	61,20	80,20	94,60
9	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	--	--	--	91,65	94,12	96,07
10	Продукция телерекламы	--	--	--	44,90	72,70	81,90
11	Показ (трансляция) телерекламы	--	--	--	37,07	59,05	78,21
12	Сжиженный газ	--	--	--	39,13	54,96	66,78
13	Пшеничная мука	--	--	--	27,24	50,14	65,47

** Степень концентрации представлена в коэффициентах CR-1, CR-2 и CR-3, которые показывают суммарную долю, соответственно, одного, двух и трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем обороте товарного рынка. Рынок имеет концентрацию*
высокую, если 70% ≤ CR-3 ≤ 100%,
среднюю, если 45% ≤ CR-3 < 70%
низкую, если CR-3 < 45%.

Ниже представлена общая ситуация на товарных рынках, изученных Комиссией в 2003 году.

Товарный рынок "Бензин" имеет среднюю концентрацию. По сравнению с предыдущим годом наблюдается повышение степени концентрации – на 0.7 процентные точки (Таблица 1). В 2002 году с рынка вышли три хозяйствующих субъекта, вступил в рынок один хозяйствующий субъект. На товарном рынке 10 хозяйствующих субъектов в 2002 году реализовали 163 852,7 тонн бензина. Как и в 2001 году, в 2002-ом на этом товарном рынке не было доминирующего хозяйствующего субъекта. Однако в 2002 году произошли изменения положений и долей участников рынка (Таблица 2), что является показателем конкурентности

рынка. Тенденция к уменьшению объемов импорта, заметная в 2001 году, продолжилась также в 2002 году, что свидетельствует о продолжающемся понижении спроса на бензин в 2002 году. Объемы импорта по сравнению с 2001 годом понизились в 2002 году приблизительно на 10 000 тонн и составили 177 719, 3 тонны. Это объясняется использованием газа как альтернативного топлива для заправки автомобилей. Объемы реализации сжиженного газа в бензиновом эквиваленте составили в 2002 году 47.96 тыс.тонн, что больше, чем в предыдущем году почти в 2.3 раза. Тенденция к уменьшению зависимости от одного поставщика, наметившаяся в 2001 году, продолжилась также и в 2002 году. Внешний поставщик поставил в 2002 году 63.7% импортируемого бензина по сравнению с 78.2%, зафиксированными в 2001 году. Остальную часть обеспечила другая компания.

Таблица 2.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов, имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг. на товарном рынке "Бензин"

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. -тонна)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2002	2001	2002
1	ООО "Эксим Петрол Групп"	27 502.0	35 170.9	15.8	21.5	3	1
2	ООО "Флеш"	39 344.8	34 364.3	22.5	21.0	1	2
3	ООО «Ран Ойл"	23 245.3	26 789.5	13.3	16.3	4	3
4	ООО "Мика Армения Трейдинг"	34 585.0	19 264.0	19.8	11.8	2	4
	Прочие компании*	49 836,0	48 264,0	29,5	29,0		
	ИТОГО	174 513,1	163 852,7				

* В 2001г. – 8 компаний, в 2002г. – 6 компаний.

Товарный рынок "Дизельное топливо" имеет среднюю концентрацию. В то же время в 2002 году наметился резкий подъем уровня концентрации – на 15.2 процентных точек (Таблица 1), что объясняется ростом объемов реализации участников рынка (Таблица 3). Количество участников рынка в 2002 году уменьшилось по сравнению с 2001 годом. В 2002 году с рынка вышел 21 хозяйствующий субъект, объемы импорта каждого из которых за 2001 год не превысили 2% (всех вместе – 15%), вступили в рынок 7 новых хозяйствующих субъектов. Объемы импорта дизельного топлива по сравнению с 2001 годом сократились в 2002 году приблизительно на 3,1% и составили 87 150.3 тонны. В 2002 году 21 хозяйствующий субъект товарного рынка реализовал 88 591.7 тонн дизельного топлива. В отличие от объемов импорта, объемы реализации в 2002 году выросли на 20.4 %. Рост объемов реализации произошел за счет реализации остатка прошлого года. По данным Национальной статистической службы Республики Армения, в 2002 году средняя розничная цена на импортное дизельное топливо составила 177.4 драмов за литр – понизилась по сравнению с 2001 годом на 4.2 драма или 2.3%. Примечательно, что закрытое акционерное общество "Зангезурский медно-молибденовый комбинат", занимавшее 12 место в 2001 году по объемам реализации, в 2002 году заняло по объемам реализации 4-ое место, а общество ограниченной ответственности "Эксим Петрол Групп" сохранило и

укрепило свои позиции, из чего можно заключить, что его влияние на конкурентную среду может быть значительным. В этой связи, Комиссия предусмотрела осуществить в 2004 году постоянный контроль за конкурентной средой товарного рынка и проводить мониторинг поведения доминирующего хозяйствующего субъекта.

Таблица 3.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов, имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг. на товарном рынке "Дизельное топливо"

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. -тонна)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2001	2002	2001
1	ООО "Эксим Петрол Групп"	28062.0	41765.0	38.13	47.14	1	1
2	ООО "Флеш"	7443.5	11180.7	10.11	12.62	2	2
3	ООО "Гаррато"	4352.0	8964.8	5.91	10.12	4	3
4	ЗАО "Зангезурский медно-молибденовый комбинат"	447.2	6074.0	0.61	6.86	12	4
5	ООО "Агро-Петрол Сервис"	4731.2	5023.1	6.43	5.67	3	5
	Прочие хозсубъекты *	28 564,9	15 584,1				
	ИТОГО	73 600,8	88 591,7				

* В 2001 году – 30 компаний, в 2002 году – 16 компаний

Товарный рынок "Сахарный песок" имеет высокую концентрацию. Уровень концентрации в 2002 году вырос по сравнению с 2001 годом. На товарном рынке в 2002 году было реализовано 67 349.62 тонны сахарного песка. Объемы реализации по сравнению с прошлым годом выросли на 23.9%, причем, 97,88% реализации приходится на долю доминирующей на рынке компании ООО "Астгацолк", не встречающей существенной конкуренции на рынке. Объемы реализации этой компании в 2002 году выросли по сравнению с 2001 годом на 18.1 процентных точек. Изучение структуры импорта показало, что в 2002 году сахарный песок импортировали в Республику 27 хозяйствующих субъектов. В 2002 году, по сравнению с 2001 годом, появилось 8 новых хозяйствующих субъектов, импортирующих сахарный песок. Несмотря на то, что в 2002 году импортировали сахарный песок 27 хозяйствующих субъектов, только 11 из них занимались реализацией. Остальные хозяйствующие субъекты использовали импортный сахарный песок для собственных нужд. Объемы импорта в 2002 году составили 68 395,4 тоны. В 2000-2002 гг. Произошли определеные изменения положений хозяйствующих субъектов по объему реализации (Таблица 4).

Таблица 4.
Объемы импорта сахарного песка со стороны хозяйствующих субъектов

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. -тонна)		Доли (%)	
		2001	2002	2001	2002
1	ООО “Астгацолк СП”	55 991	64 851.0	76,4	94,8
2	ООО “Воске Сагарт СП”	8 272,5	-	11,3	-
3	ЗАО “Кока-Кола Ботлерс Армения”	1 966,3	1 345.0	2,7	2
4	ООО “Гранд Кенди СП”	4 478,4	550.0	6,1	0,8
5	Прочие компании*	2 584,3	1 649,4	3,5	2,4
	ИТОГО	73 292,5	68 395,4		

* В 2001г. – 15 компаний, в 2002 году – 23 компании

Средняя розничная цена на сахарный песок за последние три года почти не изменилась. Комиссия планирует продолжить в 2004 году изучение товарного рынка с целью мониторинга поведения доминирующего на товарном рынке хозяйствующего субъекта, не встречающего существенной конкуренции.

Товарный рынок “Сигареты с фильтром”имеет высокую концентрацию. Уровень концентрации по сравнению с прошлым годом остался неизменным. Объемы товарного рынка в 2002 году формировались за счет импорта. На товарном рынке в 2002 году действовало два производителя, восемь импортеров, а с рынка вышел один хозяйствующий субъект. Оборот рынка по сравнению с 2001 годом вырос на 57% и составил 3 445 496 тыс. штук (Таблица 5). В отличие от прошлых лет, когда доминирующее положение на рынке занимал импортер - общество ограниченной ответственности “Парес Армения”, в 2002 году доминирующее положение на рынке имеет производитель - общество ограниченной ответственности “Гранд Тобако”, объем реализации которого превысил 50% от общего оборота рынка (50.73%). В целом в 2002 году резко повысился удельный вес реализации местной продукции по сравнению с 2001 годом. Удельный вес импортирующих хозяйствующих субъектов в общем объеме реализации составил в 2002 году 47.63% (78.97% в 2001 году), а производителей – 52.37% (21.03% в 2001 году). Это обусловлено резким расширением ассортимента и увеличением объемов реализации со стороны общества ограниченной ответственности “Гранд Тобако” в 2002 году.

Таблица 5.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг.
на товарном рынке "Сигареты с фильтром"

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. –тыс.штук)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2001	2002	2001
1	ООО "Эксим Петрол Групп"	329 909,0	1 748 006,0	15,07	50,73	3	1
2	ООО "Флеш"	963 938,0	875 200,0	44,03	25,40	1	2
3	ООО "Гаррато"	493 868,0	403 471,0	22,56	11,71	2	3
	Прочие хозсубъекты *	401 496,8	418 819,0	18,34	12,16		
	ИТОГО	2 189 211,8	3 445 496,0				

* В 2001г. - 9 компаний, в 2002г. – 7 компаний.

Товарный рынок "Сигареты без фильтра"имеет высокую концентрацию. В 2002 году произошел рост уровня концентрации на 2.5 процентных точек. Объемы товарного рынка в 2002 году формировались только за счет местного производства (5 хозяйствующий субъектов). Один из хозяйствующий субъектов, занимающихся импортом в 2001 году, был реорганизован в 2002 году и действовал на рынке в 2002 году как производитель. С рынка вышло в 2002 году два хозяйствующих субъекта-импортера, а вступил в рынок один производитель. Подобные перемены на рынке являются результатом проведения государственной политики предоставления налоговых льгот для стимулирования местного производителя. В итоге проведения этой политики импорт сигарет без фильтра стал невыгодным и привел к выходу из рынка импортирующих хозяйствующих субъектов, что и было прогнозировано Комиссией еще на основании данных за 2001 год. Оборот рынка в 2002 году составил 926 413.3 тыс.штук, из которых 912 106 тыс.штук (98.46%) было реализовано доминирующей на рынке компанией - обществом ограниченной ответственности "Гранд Тобако" (Таблица 6). Общество ограниченной ответственности "Гранд Тобако" имеет доминирующее положение на этом рынке и не встречает существенной конкуренции.

Таблица 6.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг.
на товарном рынке "Сигареты без фильтра"

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. –тыс.штук)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2001	2002	2001
1	ООО "Гранд Тобако"	1 044 798,2	912 106,0	91,62	98,46	1	1
2	ООО "Рубен Кочарян"	49 396, 0	11 298,7	4,33	1,22	2	2
3	ООО "Ашот Тобако"	10 446, 0	2 196,8	0,92	0,24	4	3
4	ОАО "Севанская ферментативная табачная фабрика"	16 846,4	800, 0	1,48	0,09	3	4
	Прочие компании *	29 306,0	11,8	2,57	0,09		
	ИТОГО	1 140 346,6	926 413,3				

* В 2001г. - 2 компании, в 2002г. – 1 компания.

Товарный рынок "Пиво"имеет высокую концентрацию. Вместе с тем, в 2002 году наблюдалось понижение уровня концентрации по сравнению с 2001 годом на 3.8 процентных точек. Объемы товарного рынка в 2002 году формировались в основном за счет местного производства. На товарном рынке действовало в 2002 году 6 производителей и один импортирующий хозяйствующий субъект. Объемы реализации в 2002 году сократились по сравнению с 2001 годом на 24.5% и составили 5 713 тыс.литров (Таблица 7). Объемы импорта составили 409 тыс.литров. Если в 2001 году удельный вес местного производителя в общей структуре оборота рынка был 99.43%, то в 2002 году он упал на 5.8% (93.6%). Между тем, объемы импорта пива в общем объеме реализации за 2002 год увеличились на 6.4% (в 2001 году – только на 0.57%). От общего оборота рынка, 59.65% было реализовано обществом ограниченной ответственности "Мулти Бжи", занимающимся реализацией пива производства ОАО "Абовянского пивоваренного завода", который был переименован в общество ограниченной ответственности "Котайк" пивоваренный завод, занимающий доминируюшее положение на товарном рынке "Пиво" в 2002 году. В то же время, выросли объемы реализации второго по объемам реализации хозяйствующего субъекта – акционерного общества закрытого типа "Ереванское пиво" (32.85% в 2002 году по сравнению с 27.05% в 2001 году), почти достигнув черты доминирующего субъекта. В этой связи, Комиссия предусматривает провести в 2004 году мониторинг поведения лидирующих участников рынка.

Таблица 7.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг.
на товарном рынке "Пиво"

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. –тыс.литров)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2001	2002	2001
1	ОАО "Абовянский пивовареный завод"/ООО "Котайк" пивовареный завод	5 443,7	3 407,7	71,97	59,65	1	1
2	ЗАО "Ереванскоов пиво"	2 045,8	1 876,6	27,05	32,85	2	2
3	ООО "Самвел и Адриан"	--	192,4	--	3,37	--	3
4	ОАО "Ширак"	51,8	59, 09	0,68	1,03	3	5
	Прочие компании *	22,9	236,3	0,30	4,14		
	ИТОГО	7 564,2	5 713,0				

* В 2001г.- 3 компании, в 2002г. – 10 компаний.

На товарном рынке “Мороженое”, как и на рынке “Пиво, в 2002 году наблюдалось понижение уровня концентрации. Однако рынок остается высококонцентрированным. На товарном рынке в 2002 году действовало 9 хозяйствующих субъектов-производителей. Объемы реализации рынка в 2002 году составили 1 068.8 тонн (Таблица 8). По сравнению с предыдущим годом, объемы реализации выросли на 35.8%. Доминирующая на рынке компания ООО “Шант плюс” реализовала 35.535 от общего оборота рынка, тогда как ООО “Тамара”, занимающая доминирующее положение в течение последний лет, потеряла позицию доминирующей компании.

Таблица 8.
Объемы реализации и доли хозяйствующих субъектов,
имеющих наибольшие объемы реализации в 2001-2002гг.
на товарном рынке “Мороженое”

	Наименование хозсубъекта	Объемы реализации (натур. -тонна)		Доли, 2002г. (натур.-%)		Положение	
		2001	2002	2001	2001	2002	2001
1	ООО “ Шант плюс ”	298,0	379,7	35,08	35,53	1	1
2	ООО “Тамара”	289,5	311,5	34,07	29,14	2	2
3	ЗАО “Аштарак кат”	136,0	173,5	16,01	16,23	3	3
	Прочие компании (6)	126,1	204,1	14,84	19,10		
	ИТОГО	849,6	1 068,8				

Из изученных Комиссией в 2003 году новых товарных рынков высокая концентрация наблюдается на товарном рынке “Томатная паста”. Рынок почти полностью базируется на местном производстве. В 2002 году на товарном рынке действовало 6 хозяйствующих субъектов. Большая часть 5989.3 тонн томатной пасты, произведенной в Республике в 2002 году, была импортирована (4975.5 тонн). Объемы реализации томатной пасты в 2002 году составили 1 314.8 тонн. Показатели экспорта и импорта свидетельствуют, что хозяйствующие субъекты, занимающиеся производством томатной пасты, имеют возможность полностью удовлетворить рыночный спрос и экспортировать большую часть продукции. Хозяйствующие субъекты с наибольшей долей в обороте рынка - общества ограниченной ответственности “Арарат пахацо”, “Кармир лолик” и “Нью вейв”, чьи доли соответственно составляют 61.2%, 19% и 14.4%. Общество ограниченной ответственности “Арарат пахацо”, занимающее доминирующее положение на рынке, в 2003 году было реорганизовано. Доступ на рынок “Томатная паста” в 2002 году, в целом, был свободен. Однако для входа в рынок требуются значительные инвестиции.

Товарный рынок “Азотные удобрения (аммониевая селитра)” имеет высокую концентрацию. Объемы реализации рынка в 2002 году составили 20 364.8 тонн. Наибольшие доли в объемах реализации в 2002 году имели акционерное общество закрытого типа “Двин Холдинг” (91.65%), который в 2002 году занимал доминирующее положение на рынке (не встречал существенной конкуренции), закрытое акционерное общество “Агрохимия” (2.47%) и открытое акционерное

общество “Берриутюн” (1.95%). По предварительным данным, в 2003 году вступил в рынок новый хозяйствующий субъект, имеющий большой объем реализации – общество ограниченной ответственности “Макс-Фрут”. В то же время, в 2003 году сократились объемы импорта доминирующей по объемам импорта компании “Двин Холдинг”. Объемы импорта аммониевой селитры в 2002 году составили 22 120 тонн. По сравнению с 2001 годом объемы импорта выросли на 15%. Количество участников рынка уменьшилось; в 2002 году на рынке действовало 15 хозяйствующих субъектов, тогда как в 2001 году их было 27. С рынка вышли в основном те хозяйствующие субъекты, объемы реализации каждого из которых в 2001 году не превысили 1%. В целом, доступ на рынок был свободен, однако требуются значительные инвестиции для импорта определенного количества аммониевой селитры, необходимого для начала деятельности. Исследования в целом свидетельствуют о нестабильности рынка. Передвижения хозяйствующих субъектов показывают, что участники рынка пока еще не утвердились на рынке. Поэтому для наблюдения за поведением участников рынка и доминирующих хозяйствующих субъектов, а также изменениями конкурентной среды Комиссия планирует продолжить анализ товарного рынка в 2004 году.

В рамках анализа товарного рынка “Сжиженный газ” было проведено исследование общей структуры товарного рынка, состава участников, а также причин повышения цен на газ, реализуемый через станции авто-газозаправки. На товарном рынке “Сжиженный газ” в 2002 году было 16 хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность через 28 станций газозаправки и в среднем 58 шлангов газозаправки. В 1-ом квартале 2003 года их было соответственно: 16 хозяйствующих субъектов, 27 станций газозаправки и 49 шлангов газозаправки. Некоторые участники рынка имеют газозаправочные станции как в Ереване, так и в областях. Но есть также и такие, кто оказывает услуги только в конкретной области. Объем реализации товарного рынка в 2002 году составил 55 951 тыс.нм^3. Наиболее крупными хозяйствующими субъектами по объемам реализации являются общества ограниченной ответственности “Мулти Левон”, “Автогаз” и “Мулти газ”, чьи доли соответственно составляют 39.13%, 15.83% и 11.82%. По итогам исследования, доминирующим на рынке было признано общество ограниченной ответственности “Мулти Левон”. Учитывая его возможное влияние на конкурентную среду, Комиссия планирует продолжить мониторинг поведения доминирующего хозяйствующего субъекта в 2004 году.

В итоге исследований в сфере телерекламы было выяснено, что нет единых показателей или единицы измерения для оценки деятельности хозяйствующих субъектов на товарных рынках “Телерекламная продукция” и “Показ (трансляция) телерекламы”. Представленные показатели часто несопоставимы друг с другом, что создает трудности при оценке конкурентной среды на товарных рынках. Учитывая это обстоятельство, вероятно есть необходимость в государственном регулировании этой сферы и координации показателей.

Товарные рынки “Телерекламная продукция” и “Показ (трансляция) телерекламы” имеют высокую концентрацию. Объемы реализации товарного рынка “Телерекламная продукция” и “Показ (трансляция) телерекламы” формировались в

2002 году за счет объемов реализации 12 хозяйствующих субъектов. Два из них – это телекомпании, транслирующие в Ереване, которые будут выпускать в 2002 году также и продукцию телерекламы. В Республике в 2002 году было реализовано рекламной продукции стоимостью в 38,2 миллион драмов. Наибольшие объемы реализации на рынке имеют общества ограниченной ответственности "Парадиз", "Шарк" и "Триада студия", чьи доли соответственно составляют 44.9%, 27.8% и 9.2%. На товарном рынке "Показ (трансляция) телерекламы" в 2002 году 17 телекомпаний, транслирующих на территории г. Еревана, реализовали эфирное время стоимостью в 593,4 миллиона драмов. Наибольшие объемы реализации на товарном рынке имеют Общественное телевидение Армении, телекомпании "Прометей" и "Армения –TV" с долями в 37.07%, 21.98% и 19.16% соответственно. На территории Армении в основном транслируются телеканалы России (ОРТ НТВ, МузТВ и другие). Имеются определенные различия, связанные с длительностью и частотой рекламных пауз, между рекламным законодательством Республики Армения и Российской Федерации. Это дает возможность ретранслирующим компаниям транслировать больше рекламы, чем местным компаниям. В результате исследований выяснилось, что некоторые хозяйствующие субъекты, действующие на рынке "Телерекламная продукция", приобрели на договорных началах право распоряжаться эфирным временем одной телекомпании, что дало им определенные преимущества по отношению к прочим хозяйствующим субъектам. В целях изучения оснований для подобных договоров, а также выявления случаев недобросовестной рекламы в телеэфире, Комиссия предусмотрела продолжить в 2004 году анализ сферы телерекламы.

Публикации прессы в мае 2003 года, а также данные мониторинга точек розничной и оптовой торговли послужили основанием для проведения исследований товарных рынков "Пшеница", "Пшеничная мука" и "Хлеб".

Итоги анализа товарных рынков "Пшеница" и "Пшеничная мука" были подведены по состоянию на 1 июля 2003 года. В рамках исследования торговых точек г. Еревана был проведен мониторинг цен на разные сорта хлеба, по данным которого начиная с последней декады мая 2003 года по июль месяц рост цен на хлеб составил по сравнению с началом года 10-20%. Начиная с июля было замечено понижение цен на некоторые сорта хлеба, которые, тем не менее, остались выше первоначального уровня (до повышения). Тенденция понижения цен на хлеб продолжилась вплоть до середины августа, и цены на некоторые ассортименты сравнялись с прежним уровнем. В последней декаде августа цены реализации хлеба поднялись на 5-10%.

Учитывая то, что в течение 2002 года и первых пяти месяцев основная масса пшеницы импортировалась в Республику из Российской Федерации, отдельно была изучена динамика цен реализации в России, в том числе в январе-июне 2003 года. Исследования показали, что по состоянию на 1 мая 2003 года цены поднялись на 30% по сравнению с началом года (тенденция к росту цен прослеживалась также в Украине и странах Евросоюза). Следовательно зафиксированный в России рост цен на пшеницу оказал существенное влияние на цены импортируемой пшеницы.

По сведениям, полученным от импортирующих пшеницу хозяйствующих субъектов, в тот же период цены на рынках розничной торговли пшеницей выросли в пределах 5-10%. В то же время пшеница, импортированная хозяйствующими субъектами, имеющими собственные мукомольни, в основном использовалась для производства муки. Те хозяйствующие субъекты, которые занимались только реализацией пшеницы, повысили цены реализации на 4-13%.

Товарный рынок "Пшеничная мука" в основном формировался за счет объемов пшеничной муки, производимой в Республике. В 2002 году в Республике было произведено 108 489.0 тонн муки, а импортировано 14 241.3 тонны, из которых 1 714.8 тонн было импортировано для коммерческих целей, а остальное – в рамках благотворительных программ. Цены реализации пшеничной муки, произведенной хозяйствующими субъектами, выросли в течение первых пяти месяцев 2003 года на 7-15% по сравнению с ценами в начале года. Информация, полученная от производящих хлеб хозяйствующих субъектов, также свидетельствует о том, что цены на пшеничную муку выросли на 11-15%. Одновременно с повышением цен на муку, согласно данным, предоставленным 19 производящими хлеб крупными хозяйствующими субъектами, повысились на 8-11% цены на хлеб.

Исследования не выявили хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках "Пшеница", "Пшеничная мука" и "Хлеб". Полученные данные свидетельствуют о том, что имевшее место повышение цен было обусловлено ростом цен на пшеницу в Российской Федерации, Украине и странах Евросоюза.

Учитывая то обстоятельство, что цены на пшеницу в экспортирующих странах пока еще не стабилизировались и продолжают подниматься, Комиссия предусматривает продолжить мониторинг товарного рынка "Пшеница" в 2004 году.

В 2003 году, в соответствии с постановлениями Комиссии, в централизованном реестре было зарегистрировано 10 хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на 14 товарных рынках.

Таблица 9

Хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в 2003 году в централизованном реестре хозяйствующих субъектов

	Наименование хозяйствущих субъектов	Наименование товарного рынка, рынка услуг	Доля (%) хозсубъекта на данном товарном рынке
1.	ООО “Телетекст”	Телетекст	100%
2.	ЗАО Информационно-аналитический центр “Немрут”	Работы по созданию и использованию базы данных для учета инвалидов и безработных	100%
3.	ЗАО Информационно-аналитический центр “Немрут”	Работы по назначению семейных пособий, публикации списков лиц, получающих пособия в общинах, и выплате пособий	100%
4.	ЗАО Информационно-аналитический центр “Немрут”	Работы по внедрению и использованию системы персональных кодов	100%
5.	СП ЗАО “Армения Телефон Компани”	Мобильная связь	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
6.	СП ЗАО “Армения Телефон Компани”	Основные месные и международные телефонные услуги для коммутируемой сети общего пользования	Доминирующее положение (не имеет конкурента)
7.	СП ЗАО “Эксим Петрол Групп”	Дизельное топливо	47,55%
8.	ООО “Астгацолк”	Сахарный песок	97,70%
9.	ООО “ СП Гранд Тобако ”	Сигареты с фильтром	50,73%
10.	ООО “СП Гранд Тобако ”	Сигареты без фильтра	98,46%
11.	“Котайк” пивоваренный завод	Пиво	59,65%
12.	ООО “Шант плюс”	Мороженое	35,53%
13.	ООО “Мулти Левон”	Сжиженный газ	39,13%
14.	ЗАО “Двин холдинг”	Азотные удобрения (аммониевая селитра)	91,65%

Кроме анализа вышеперечисленных товарных рынков в 2003 году Комиссия рассмотрела случаи создания неравных конкурентных условий, злоупотребления

доминирующим положением и проявлений недобросовестной конкуренции. В этой связи были проведены исследования на товарных рынках пассажирских перевозок, лекарств, мобильной связи, услуг аэропорта и других товарных рынках, результаты которых представлены в 3-ей главе.

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции

Работы по регулированию экономической конкуренции были направлены на обеспечение равных конкурентных условий на товарных рынках, а также на законодательные изменения и разработку правовых актов, обеспечивающих применение Закона.

В целях контроля за исполнением законодательства об экономической конкуренции был проведен анализ товарных рынков и продолжен мониторинг раннее изученных рынков. Совместно с органами государственного управления и местного самоуправления были предприняты мероприятия по выявлению и предотвращению действий, органичивающих конкуренцию. Был осуществлен контроль за исполнением решений Комиссии и применены меры ответственности за непредоставление Комиссии соответствующей информации в назначенных срок и невыполнение решений Комиссии.

При осуществлении мероприятий по регулированию и контролю экономической конкуренции в сфере телекоммуникаций, в соответствии с годовой программой деятельности на 2003 год, Комиссия была вынуждена несколько раз рассмотреть деятельность одного хозяйствующего субъекта. В этом контексте необходимо отметить, что Комиссия рассмотрела три вопроса, касающихся нарушений Закона со стороны закрытого акционерного общества “СП Арментел” (далее – “Арментел”). Контролировался товарных рынок мобильной связи, где “Арментел” является единственным хозяйствующим субъектом, и имеет исключительное право предоставления пакетов услуг мобильной связи (далее- пакеты). “Арментел” не регламентировал правила предоставления или отказа в предоставлении пакетов, что привело к дифференцированному подходу к разным хозяйствующим субъектам, произвольному удовлетворению или отказу в удовлетворении заявлений хозяйствующих субъектов о предоставлении услуг мобильной связи. Исходя из этого, согласно своему решению Комиссия предписала “Арментел” установить правила предоставления (отказа в предоставлении) услуг мобильной связи. Во исполнение решения Комиссии “Арментел” разработал соответствущее положение.

По договору, заключенному между “Арментел” и организатором лотерей “Бари лото” обществом ограниченной ответственности “Эсте”, “Арментел” взял обязательство предоставить компании Эсте в период с 1 декабря 2003 года по 5 января 2004 года с определенной периодичностью три тысячи пакетов услуг мобильной связи с предоплатой (карточек с предоплатой Easy card), объявленных в

качестве вещественного приза в призовом фонде лотереи. Фактически, в период между началом декабря 2003 года и началом января 2004 года конечный потребитель имел возможность приобрести карточки мобильной связи, обеспечивающие получение услуг мобильной телефонной связи, только при условии участия в лотерее, организованной другим хозяйствующим субъектом, и получения выигрыша. Тем самым, в условиях дефицита на рынке "Арментел", заминающий доминирующее положение на товарном рынке "Мобильная связь", навязал конечному потребителю иные условия (приобретение лотерейных билетов и участие в лотерее вплоть до выигрыша), по своему характеру или с точки зрения их выполнения не имеющие отношения к самому предмету договора (оказание и получение услуг мобильной связи). Комиссия квалифицировала сделку между "Арментел" и обществом ограниченной ответственности "Эсте" как злоупотребление доминирующим положением со стороны "Арментел", предписала "Арментел" и обществу ограниченной ответственности "Эсте" незамедлительно прекратить предоставление (получение) пакетов (карточек Easy card), предусмотренных договором, и в однодневный срок изменить соответствующие пункты Договора. Комиссия также назначила "Арментелу" штраф в размере пяти миллионов драмов.

На основании заявления общества ограниченной ответственности "Интарнет" (далее – "Интарнет") была изучена деятельность "Арментел" на товарном рынке "Основные местные и международные телефонные услуги для коммутируемой сети телефонной связи общего пользования". Из проведенных Комиссией исследований стало ясно, что в течение 2002-2003 года "Арментел" регулярно отключал все средства телефонной связи, предоставляемой "Интарнету", игнорируя заключенный между ними договор об услугах телефонной связи, предоставляемых абонентам телефонной сети г.Еревана. В то же время, в этот период "Арментел" продолжал оказывать услуги телефонной связи другим хозяйствующим субъектам, действующим в сфере услуг (телематических) по передаче данных, и фактически применил дискриминационные условия в отношении группы хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке (телематических) услуг по передаче данных, создав тем самым неравные конкурентные условия. Комиссия приняла решение квалифицировать условия, применяемые в отношении определенной группы хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке (телематических) услуг по передаче данных, как злоупотребление доминирующим положением со стороны "Арментел" и назначить ему штраф в размере пяти миллионов драмов.

Комиссия провела работы по выявлению, предупреждению и устранению проявлений недобросовестной конкуренции.

Исследования, проведенные Комиссией на основании заявления закрытого акционерного общества "Ереванское пиво", показали, что ряд хозяйствующих субъектов использовали промышленную собственность компании (запатентованные бутылки вместимостью 0.5 литров с товарным знаком

“Киликия”). По распоряжению Комиссии вышеизложенные факты были устранены и в дальнейшем не повторились.

В отчетном периоде Комиссия осуществила исследование ряда товарных рынков с целью оценки конкурентной среды, устранения и регулирования антиконкурентных явлений. В этой связи был осуществлен контроль за деятельностью обществ ограниченной ответственности “Веди”, “Астгацолк”, “Эребуни-Алко”, “Эмил и Александр”, “Аргишти”, “Норуйт”, “Гариб”, занимающихся разливом и реализацией водки, открытым акционерным обществом “Прошянский коньячный завод” и производственным кооперативом “Муса-Лер” (в настоящее время – “Агаян Групп”).

В течение 2003 года Комиссия продолжила свою деятельность по усовершенствованию законодательных и ведомственных нормативных актов, направленную на осуществление политики защиты экономической конкуренции.

Резюмируя опыт предыдущего периода по применению закона о защите экономической конкуренции, Комиссия разработала проект закона о внесении дополнений и изменений в некоторые пункты Закона, который был принят 25 декабря. Принятые изменения и дополнения дают определение и предусматривают порядок извещения заинтересованных лиц о времени и месте проведения заседания и о подлежащих рассмотрению вопросах, формулируют по-разному квалифицируемые проявления злоупотреблений со стороны хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, оговаривают обязательство предоставления Комиссии документов и информации в связи с рассмотрением вопроса, касающегося хозяйствующего субъекта, а также подробнее излагают положения об ответственности за злоупотребление доминирующим положением.

В отчетном году Комиссия приняла ряд ведомственных нормативных актов, обеспечивающих применение Закона:

- порядок определения необоснованной (искусственной) цены реализации или приобретения;
- изменения в порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке;
- изменения в порядок ведения централизованного реестра (учетной книги) хозяйствующих субъектов с доминирующим положением на товарном рынке;
- изменения в регламентах конкурсных и аттестационных комиссий, проводящих конкурс на замещение вакантных ведущих и младших должностей гражданской службы аппарата Комиссии и аттестацию занимающих эти должности гражданских служащих. В контексте защиты конкуренции было изучено соответствие нормативных актов, принятых государственными органами, законодательству по защите экономической конкуренции.

В результате исследования лицензионных условий в сфере оборота лекарств Комиссия выяснила, что два министерства, предоставляющие лицензии в этой

отрасли – Министерство финансов и экономики и Министерство здравоохранения по-разному интерпретируют правовые акты, регулирующие эту сферу. Согласно Министерству финансов и экономики, хозяйствующие субъекты могут осуществлять розничную торговлю лекарствами как по лицензии на “Аптечную деятельность”, так и по лицензии на “Торговлю лекарствами”, а это означает, что хозяйствующие субъекты могут заниматься одним и тем же видом деятельности по лицензиям, предоставляемым по разным правилам, причем, размеры взимаемой с них государственной пошлины также разные. В то же время, согласно Министерству здравоохранения, розничная торговля лекарствами может осуществляться только хозяйствующими субъектами, имеющими лицензию на “Аптечную деятельность”, а оптовая торговля лекарствами, импорт и экспорт лекарств по этой лицензии не допускается. Как “торговля лекарствами”, так и “аптечная деятельность” включают понятие “торговли лекарствами”, что не исключает розничную торговлю лекарствами в аптеках и аптечных киосках. Следовательно, использование одного и того же понятия “торговля лекарствами” в разных лицензиях ведет к разным толкованиям. Учитывая наличие разных условий лицензирования для однотипной деятельности в сфере торговли лекарствами, Комиссия обратилась к Министерству финансов и экономики и Министерству здравоохранения с предложением четко сформулировать виды деятельности, подлежащие осуществлению по лицензиям на “торговлю лекарствами” и “Аптечную деятельность”.

Исследовав условия организации услуг по предоставлению и эксплуатации автотранспортных стоянок, перемещению пассажирских грузов на тележках в пределах терминалов входа и выхода, предоставлению пассажирам тележек в аэропорту “Звартноц”, Комиссия обратилась к ЗАО “Армения- Международные аэропорты” и предложила устранить нарушения. Вышеизложенные проблемы были в основном урегулированы.

Комиссия изучила товарный рынок “Пассажирские перевозки” для выявления неравных конкурентных условий (препятствий доступу на рынок) и провела анализ в сфере организации конкурсов на пассажирские перевозки (на микроавтобусах). По данным, представленным мэрией г. Еревана, регулярные перевозки пассажиров осуществляются по 118 маршрутам, которые в конкурсном порядке были предоставлены 71 хозяйствующему субъекту. Конкурсы организует и проводит конкурсная комиссия, следуя порядку, установленному законодательством и Правительством Республики Армения. На основании исследований Комиссии были представлены предложения о внесении поправок в эти законодательные акты. Анализ договоров об обслуживании маршрутов показал, что одно из основных условий конкурса для хозяйствующего субъекта – плата за перевозку одного пассажира может, согласно договору, быть изменена, если получено письменное согласие конкурсной комиссии. Это может вызвать ограничение экономической конкуренции и стать препятствием доступу на рынок. Комиссия планирует провести соответствующее исследование в 2004 году.

В процессе исследований Комиссия обращалась за информацией к органам государственного управления и местного самоуправления, а также к хозяйствующим субъектам. Хозяйствующие субъекты в некоторых случаях предоставляли неполную информацию, а иногда вовсе отказывались давать какую-либо информацию. На основаниии изучения подобных случаев, за непредоставление требуемой информации по решению Комиссии были оштрафованы акционерное общество открытого типа “Армавирский молокозавод”, общества ограниченной ответственности “Веди”, “Юсуп”, “Ворди Грач”, “Кар ев Ген”, “Тиви мек” и “Звартноц 77” на общую сумму 1 700 000 драмов.

Принимая во внимание проблемы, связанные с получением достоверной и полной информации от хозяйствующих субъектов, Комиссия включила также изменения, касающиеся предоставления информации в планы законодательных поправок.

В отчетном году Комиссия контролировала также ход осуществления своих решений и при необходимости обращалась в судебные органы. В суд было подано 7 исковых заявлений об исполнении в принудительном порядке решений, предусматривающих применение мер ответственности, из которых одно дело было прекращено до вынесения решения на основании удовлетворения иска со стороны ответчика, а слушание остальных дел предусматривается провести в течение января 2004 года. Исковые заявления касались вопросов устранения нарушений законодательства о защите экономической конкуренции, допущенных хозяйствующими субъектами, действующими на разных товарных рынках, и принудительном исполнении назначенных в этой связи мер ответственности. В частности, было направлено в суд два иска о взыскании штрафа, назначенного обществу органиченной ответственности “Веди”, устранении нарушений Закона, а также перечислении в принудительном порядке дохода, полученного с нарушением закона, в государственный бюджет, из которых одно дело было прекращено из-за полного удовлетворения иска со стороны ответчика, а слушание по другому делу назначено на 2004 год. Были направлены в суд также иски к компаниям “Звартноц-77”, “Армавирский молокозавод”, “Кар ев Ген” и “Юсуп” о взыскании назначенного штрафа и предоставлении в принудительном порядке требуемой Комиссией информации. Слушание по этим делам назначено на 2004 год. Кроме этого, в суд был направлен иск к “Арментел” и обществу ограниченной ответственности “Эсте”, который, как было сказано, преследовал цель предупредить и устранить злоупотребление со стороны “Арментел” доминирующим положением на товарном рынке мобильной связи и обеспечить взыскание назначенного штрафа, а в качестве меры обеспечения иска, запретил предоставление компании “Эсте” карточек с предоплатой для услуг мобильной связи. По этому делу суд вынес решение применить меры обеспечения иска, а слушание дела назначено на 2004 год.

В то же время, был подан один иск к Комиссии. Суд в своем постановлении обосновал, что это исковое требование было необосновано и оно было полностью отклонено.

В течение этого периода служба принудительного исполнения судебных актов обеспечила исполнение двух решений Комиссии, которые касались перечислению в государственный бюджет дохода, полученного “Арментелом” в результате злоупотребления доминирующим положением и устранению нарушения Закона со стороны “Арментела”.

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2003 год

По Госбюджету РА за 2003 год на финансирование расходов на содержание аппарата Комиссии предусмотрено 74 338.8 тыс. драмов. В погашение долга за предыдущий год, дополнительно было ассигновано 465.9 тыс.драмов; согласно постановлению Правительства Республики Армения от 10 июля 2003 года N834-Н по статье “Заработная плата служащих государственных органов и подведомственных им бюджетных учреждений” выло выделено 2 896.2 тыс.драмов; согласно постановлению Правительства Республики Армения от 30 октября 2003 года N1357-А по статье “Расходы на приобретение приборов и оборудования из резервного фонда” было выделено 3 000.0 тыс.драмов.

Таблица ниже представляет финансовых отчет за 2003 год (по экономическим статьям).

Таблица 10

Расходы фактические и предусмотренные, 2003 финансовый год
(тыс. драмов)

	Наименование расходов	предусмотренные	фактические
1.	Зарплата	61 489.3	61 489.3
2.	Отчисления на социальное страхование	8 716.2	8 716.2
3.	Офисный инвентарь и материалы	804.0	804.0
4.	Командировки, деловые поездки	841.3	841.3
5.	Плата за услуги связи	1 721.3	1 721.3
6.	Плата за электроэнергию, топливо и отопление	1 838.0	1 838.0
7.	Плата за воду	11.8	11.8
8.	Другие коммунальные расходы	69.0	69.0
9.	Плата за транспортные услуги	1 788.0	1 788.0
10.	Представительские расходы	109.0	109.0
11.	Расходы на приобретение прочих услуг	313.0	313.0
12.	Расходы на приобретение приборов и оборудования	3 000.0	3 000.0
	ИТОГО	***80 700.9***	***80 700.9***