ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2002 ГОД

г.Ереван, 2003 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная часть 3

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии 3

Глава 2. Анализ товарных рынков 5

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции 12

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2002 год 15

Вступительная часть

Отчет о деятельности Государственной комиссии Республики Армения по защите экономической конкуренции (далее – Комиссия) за 2002 год составлен в соответствии с положениями закона Республики Армения “О защите экономической конкуренции”.

Исходя из требований закона, в отчете представлена краткая информация о деятельности Комиссии в 2002 году, а также результаты проведенных Комиссией анализов ряда товарных рынков Республики, краткая характеристика существующих там экономических проблем и задач. Представлены также осуществленные в 2002 году Комиссией мероприятия по регулированию и контролю экономической конкуренции и финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2002 год.

Глава 1. Краткая информация о деятельности Комиссии

Комиссия состоит из семи членов. Численность аппарата, включая технический персонал – 40 штатных единиц. В отчетном периоде в аппарате Комиссии произошли структурные изменения, и вместо шести было сформировано пять структурных подразделений: управление методологии и анализа, управление исследований и правоприменения, юридическое управление, отдел бухгалтерского учета, административно-хозяйственный отдел.

Комиссия провела анализ конкурентной среды товарных рынков и мониторинг изученных в прошлом году товарных рынков.

В целях осуществления утвержденных программных задач и текущей деятельности Комиссия собрала соответствующую информацию о хозяйствующих субъектах, действующих на товарных рынках, обновила и пополнила созданную базу данных.

В централизованном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, был зарегистрирован 21 хозяйствующий субъект, действующий на товарных рынках.

На основании полученных заявлений и жалоб были осуществлены соответствующие мероприятия по устранению злоупотреблений доминирующим положением и проявлений недобросовестной конкуренции.

Комиссия продолжила международное сотрудничество.

В целях обеспечения гласности в деятельности Комиссии был издан официальный бюллетень Комиссии, а также методическое пособие “Основные положения защиты экономической конкуренции”.

1.1 Усовершенствование законодательного поля, разработка материалов, регулирующих деятельность Комиссии

В отчетном периоде важное место занимали работы по усовершенствованию закона РА “О защите экономической конкуренции” и смежного законодательства. Комиссия сотрудничала с постоянной комиссией Национального Собрания по финансовым, бюджетным и экономическим вопросам и другими государственными органами.

В результате этого сотрудничества были внесены поправки и дополнения в закон Республики Армения “О защите экономической конкуренции” (статьи 6, 16, 19, 27 и 36), “Кодекс Республики Армения об административных правонарушениях” (статья 1693), закон Республики Армения “О государственной статистике” (статья 17). Внесенные поправки касаются более точного определения полномочий, порядка предоставления требуемой Комиссией информации, представления годовой программы деятельности и других вопросов.

В целях обеспечения применения закона были разработаны, изменены и получили государственную регистрацию следующие правовые акты:

- “Порядок определения пределов и объемов товарных рынков”,

- “Порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке”,

- “Порядок ведения централизованного реестра (книги учета) хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке”,

- “Устав государственного управленческого учреждения ‘Аппарат Комиссии’”,

- “Положение о Комиссии”,

- ряд законодательных актов, вытекающих из законодательства о гражданской службе, в том числе, регулирующих деятельность конкурсных и аттестационных комиссий и так далее.

1.2 Международное сотрудничество

Комиссия продолжила тесное сотрудничество с международными организациями и антимонопольными органами стран СНГ. Результатом сотрудничества Государственной комиссии Республики Армения по защите экономической конкуренции с Министерством Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Антимонопольным комитетом Украины и Антимонопольной службой Грузии явилась подготовка получивших одобрение проектов двусторонних соглашений о сотрудничестве в области защиты конкуренции, которые предстоит подписать в 2003 году.

Началось сотрудничество с организацией по Черноморскому экономическому сотрудничеству (BSEC). В рамках этого сотрудничества в 2002 году был подготовлен и получил одобрение Правительства РА проект соглашения о многостороннем сотрудничестве в области защиты экономической конкуренции между Комиссией и странами-членами этой организации, который также будет подписан в 2003 году.

Комиссия представлена в Межгосударственном совете по антимонопольной политике стран СНГ. В отчетном периоде было проведено два заседания Совета – 15-ое и 16-ое, последнее из которых состоялось в Армении.

Делегация Комиссии приняла участие в ежегодной конференции Международной конкурентной сети (ICN) в г.Неаполе.

В рамках ЮНКТАД, Комиссия представила свой подход к вопросу разработки комментариев к модельному конкурентному закону стран-членов ООН. В настоящее время конкурентное законодательство Армении представлено в комментариях к модельному конкурентному закону ЮНКТАД.

Комиссия сотрудничала с Ереванским офисом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE). В рамках этого сотрудничества в Ереване прошел семинар на тему “Эффективное управление политикой и развитием в Армении, поощрение справедливой конкуренции”.

В рамках программы “Технического содействия странам СНГ” (TACIS) Комиссия сотрудничала с “Армяно-европейским центром экономической политики и правовой консультации” (AEPLAC), по инициативе которого был организован очередной семинар.

Члены Комиссии и сотрудники аппарата принимали участие в семинарах и дискуссиях по обмену опытом в Белгии, Германии, Венгрии и Ирландии, организованных при финансовой поддержке Агенства международного развития США (USAID) и “Армяно-европейского центра экономической политики и правовой консультации” (AEPLAC) в рамках программы “Технического содействия странам СНГ” (TACIS).

Глава 2. Анализ товарных рынков

Комиссия провела анализ конкурентной среды на товарных рынках, предусмотренный годовой програмой деятельности Комиссии на 2002 год, на основании данных за 2001 год. Были определены объемы реализации, доли, степени концентрации, препятствия доступу на рынок для хозяйствующих субъектов, действующих на рынках. На основании заявлений хозяйствующих субъектов был изучен ряд товарных рынков для определения доминирующего положения.

Было решено считать Республику Армения географической границей товарных рынков, за исключением товарного рынка "Пассажирских перевозок", географические пределы которого включают город Ереван.

В отрасли **"Алкогольных напитков"** были исследованы товарные рынки "Этиловый спирт", "Водка", "Вино", "Коньяк", где в основном реализовали напитки местного производства.

Общий объем реализации на товарном рынке **"Этиловый спирт"** составил в 2001 году 0,6 млн. литров стоимостью в 624,4 млн. драмов. ООО СП "Астгацолк" был признан доминирующей компанией с долей реализации 76.4%. В 2001 году этиловый спирт не импортировался, а его производством занимались 22 хозяйствующих субъекта. Общий объем производства составил 3,4 млн. литров, что на 39.7% больше, чем в 2000 году. Восемь производителей этилового спирта использовали произведенный спирт как сырье для собственного производства (0,9 млн. литров). Два хозяйствующих субъекта, не имея собственного производства, занимались только разливом и реализацией спирта. Степень концентрации рынка высокая (показатели концентрации этого и других рынков представлены в Таблице 2).

Объемы реализации хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке **"Водка"**, составили в 2001 году 9,0 млн. литров, а в стоимостном выражении - 3,5 млрд. драмов. ООО "Веди" с долей 46,0% был признан занимающим доминирующее положение. В 2001 году имело место следующее соотношение объемов произведенной и импортной продукции в общем обороте рынка: объемы производства – 96.4% (8,8 млн. литров), объемы импорта – 3.6 %. Акцизные марки водки приобрели 58 хозяйствующих субъектов, из которых 44 были местные производители. Рынок имеет высокую степень концентрации.

На товарном рынке **"Вино"** объемы реализации в 2001 году в натуральном выражении составили 2,2 млн. литров, в стоимостном выражении – 903,2 млн. драмов. На рынке нет хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, а доля самого крупного субъекта – "Ведийского винного завода" не превышает 22% (в натуральном выражении). Была изучена деятельность 33 хозяйствующих субъектов, общий объем производства которых в 2001 году составил 2,8 млн. литров. В Республике в 2001 году был констатирован рост производства, а также экспорта и реализации вина. Рынок характеризуется низкой степенью концентрации.

На товарном рынке **"Коньяк"** в 2001 году объем реализации составил 0,4 млн. литров. На этом товарном рынке по объемам реализации, как и в прошлом, ведущей компанией является ЗАО "Ереванский коньячный завод". Объемы реализации компании составили 0.3 млн. литров или 66.6% от коньяка, реализованного в 2001 году. Характерно то, что сумма долей следующих четырех хозяйствующих субъектов с наибольшими объемами реализации составляет 29.1%. По сравнению с предыдущим годом произошел рост местного производства

коньяка на 66.7%. Производство в 2001 году составило 4,7 млн. литров. Рынок имеет высокую концентрацию.

Объемы оборота товарных рынков “Пшеница”, “Сахарный песок”, “Растительное масло” в 2001 году формировались в основном за счет импорта.

Объемы реализации хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке **“Пшеница”,** составили 153,1 тыс.тонн (12 241,4 млн.драмов). Наибольший объем реализации в натуральном выражении у ООО СП “Астгацолк”, доля которого составляет 40.6% от оборота рынка. Участниками рынка являются 22 хозяйствующих субъекта, импортирующих продовольственную и фуражную пшеницу. Они импортировали 77% продовольственной и 23% фуражной пшреницы. Объем продовольственной пшеницы в общем объеме реализации в 2001 году составил 67%, а фуражной пшеницы – 33%. Приблизительно 50% импортированной пшеницы было использовано импортерами для нужд собственного производства (мука, этиловый спирт и другое). Рынок имеет среднюю концентрацию.

На товарном рынке **“Сахарный песок”** в 2001 году объем реализации составил 54,3 тыс.тонн общей стоимостью в 11 792.9 млн. драмов. Доминирующей компанией признана ООО “Астгацокл” с 79,8% в объеме реализации. Объемы импорта компании в 2001 году составили 87,7% от общего объема импорта, а в 2002 году – 96,9%. Заметно, что в 2000-2001 годах три из четырех крупных импортеров импортировали для собственных нужд. Импорт сахарного песка в 2001 году составил 73,3 тыс.тонн, что больше на 5.9% показателей 2000 года. Учитывая сильную концентрацию рынка, Комиссия приняла решение провести в 2003 году мониторинг поведения хозяйствующих субъектов с доминирующим положением.

Общий объем реализации на товарном рынке **“Растительное масло”** составил 2,4 тыс.тонн, что составляет 71.2% от общего объема импорта. Наиболее крупные субъекты по объему реализации - ООО “Марник” и ООО “Астгацолк”, доли которых соответственно составляют 28.2% и 22.8%. Это означает, что данный рынок относительно конкурентен.

Объем реализации по всем видам товаров (соевое, кукурузное, подсолнечное, хлопковое, оливковое масло, растительные и другие жиры) со стороны хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке “Растительное масло”, составил в 2001 году 19,0 тыс.тонн (9 650,3 млн. драмов). По объемам реализации, ООО “Мешкин” имеет самую крупную долю – 30.7%, а, следовательно - среднюю концентрацию. Эта компания имеет также большие объемы реализации как по импорту, так и по реализации отдельных видов растительного масла. Некоторые хозяйствующие субъекты “специализированы” на реализации отдельных видов растительного масла. Начиная с 2001 года в Республике производится растительное масло.

За счет импорта формируются также объемы товарных рынков **топлива** “Дизельное топливо”, “Бензин”.

На товарном рынке **“Дизельное топливо”** в 2001 году действовало 35 хозяйствующих субъектов, объемы импорта которых составили 89,9 тыс.тонн. Объемы импорта на этом товарном рынке в 2001-2002 годах выросли на 72,2%. На рынке было реализовано 73,6 тыс.тонн дизельного топлива стоимостью в 11 134,3 млн. драмов. Компании реализовали 18,0 тыс.тонн дизельного топлива через собственную сеть и 39,8 тыс.тонн – через посреднические организации. На этом товарном рынке доминирующее положение по объемам реализации занимало в 2001 году ООО “Эксим Петрол Групп”. Рынок имеет умеренный уровень концентрации.

Общий объем реализации на товарном рынке **“Бензин”** в 2001 году составил 174,5 тыс.тонн. В этом периоде наибольшие объемы реализации были у ООО “Флеш” и ООО “Мика Армения Трейдинг”, доля которых составила соответственно 22.5% и 19.8%. Здесь имеются препятствия доступу на рынок, в частности, эффект масштаба – необходимы серьезные финансовые вложения для импорта крупных партий топлива. Это является основной причиной того, что участники рынка в 2001 году находились в зависимости от одного внешнего поставщика; 78.2% импортируемого в Республику бензина приобреталось у компании “МИКА ЛТД”. Другим барьером доступу на рынок является понижение спроса на бензин в течение последних лет, в результате чего объемы импорта в течение 1999-2001 гг. уменьшились более чем на 70 тыс.тонн. Наличие этих барьеров привело к уменьшению количества хозяйствующих субъектов на товарном рынке в течение последних трех лет. Так, с 1999г. по 2001г. число действующих на рынке хозяйствующих субъектов уменьшилось с 25 до 12, причем в 2000 году было 18 субъектов, тем не менее, состав постоянных участников рынка остался неизменным. Рынок имеет среднюю степень концентрации.

Данные импорта за 2001-2002 гг. свидетельствуют об определенных позитивных структурных переменах на данном рынке. Наблюдается тенденция к ослаблению зависимости от одного поставщика, другими словами, ряд импортеров покупают бензин у других поставщиков.

На товарном рынке **“Строительных материалов”** рынок “Металлы” формировался в основном за счет импорта, а рынки “Камни” и “Цемент” – за счет местного производства.

На товарном рынке **“Металлы”** в 2001 году действовало 114 хозяйствующих субъектов, объем реализации которых составил 11,3 тыс.тонн (2 369,1 млн. драмов). Компании импортировали различные виды плоского проката, арматуры, уголков различных профилей, швеллеров, двутавров, различные виды металлоконструкций. Наибольший объем реализации на рынке (34.6%) имеет ООО “Метекс”. Рынок характеризуется высокой концентрацией.

Данные о товарных рынках “Туф”, “Базальт”, “Гранит”, “Мрамор” товарной позиции **“Камни”** представлены в Таблице 1. Пределы данных товарных рынков включают блоки, плиты прямоугольной формы, камни тесаные, грубо

раздробленные, облицовочные плиты, виды архитектурно-строительной продукции.

Таблица 1.

	наименование товарного рынка	количество хозсубъектов	реализация		компании с наибольшими объемами реализации	доля %
			натур.м^3	стоим. млн. драмов		
1	“Туф□	47	64 780.6	161.1	ОАО “Каранк□	18.0
2	“Базальт□	16	9 898.5	115.6	ПК “Азравард□	60.8
3	“Гранит□	5	208.0	19.4	ООО “Парвана гранит□	34.6
4	“Мрамор□	2	92.4	26.4	ООО “Алмакар□	99.1

Хозяйствующие субъекты, действующие на товарном рынке **“Цемент”**, ОАО “Араратцемент” и ЗАО “Мика-Цемент” - оба признаны доминирующими компаниями, доли которых составляют соответственно 51,6% и 48,4%. В 2001 году они произвели 272,2 тыс.тонн цемента, а объемы реализации составили 249,6 тыс.тонн. Наличие всего лишь двух хозяйствующих субъектов обусловлено тем, что они удовлетворяют рыночный спрос, используя не более 13% своих производственных мощностей. Этот факт является серьезным препятствием для вступления в рынок новых субъектов. Рынок имеет высокую концентрацию.

Общий объем реализации товарного рынка **“Лекарства”** в 2001 году составил 8931,4 млн. драмов. Товарные пределы рынка включают виды продукции, зарегистрированной в РА, производимой в РА и импортируемой в РА (за исключением гуманитарной помощи). Реализацией лекарств занимались 4 производящие и 72 импортирующие компании. Ни один из хозяйствующих субъектов рынка не имеет доминирующего положения, более того, общий объем реализации пяти хозяйствующих субъектов, имеющих самые крупные доли, составляет 42.2%, следовательно это рынок с низкой концентрацией.

Ассортиментные пределы товарного рынка **“Пассажирские перевозки”** включает услуги населению по перевозкам пассажиров на микроавтобусах в городе Ереван и в его пригородах. На этом товарном рынке в 2001 году действовало 75 хозяйствующих субъектов; общий объем услуг, оказанных ими населению, составил ежегодно 7 073 млн.драмов, а годовой оборот пассажирских перевозок – 75 млн.человек. В целом ежегодно эксплуатировалось 2 298 машин на 115 маршрутах длиной 3 702 км. На товарном рынке пассажирских перевозок нет доминирующего субъекта. Рынок имеет низкую концентрацию.

Наибольший объем оказанных на рынке услуг имеет ООО “Тигран Мец”, чья доля в натуральном выражении составила 8%, а в стоимостом выражении – 8,4%. Второе место занимает ОАО “Ереванский МУАТ”, доля которого составляет 7.8%.

Исследования товарного рынка “Пассажирские перевозки” не завершились в 2002 году. Анализ этого рынка, а также рынков **“Туризм”**, **“Пшеница продовольственная”** планируется завершить в течение 2003 года.

На изученных Комиссией товарных рынках в целом наблюдается высокий уровень концентрации. Из 28 товарных рынков 16 имеют высокую, 9 –среднюю и 3 - низкую концентрацию (Таблица 2). В то же время, на пяти товарных рынках из 11-ти, изученных в течение предыдущего года, произошло падение уровня концентрации, причем, концентрация на товарных рынках “Минеральная вода в бутылках” и “Кофе” понизилась до среднего уровня.

Таблица 2

Уровень концентрации на товарных рынках*, 2000-2001гг.

	Наименование товарных рынков	2000г.			2001г.		
		CR-1	CR-2	CR-3	CR-1	CR-2	CR-3
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Пассажирские перевозки	-	-	-	8.00	15.80	20.70
2.	Лекарства	12.67	22.95	28.83	13.15	22.48	29.31
3.	Вино	-	-	-	21.80	33.70	45.60
4.	Бензин	-	-	-	22.50	42.30	58.10
5.	Кофе	34.86	55.50	72.00	25.93	44.81	57.30
6.	Животное масло	-	-	-	28.20	51.00	65.20
7.	Растительное масло	-	-	-	30.74	48.24	59.17
8.	Минеральная вода в бутылках	37.10	57.40	74.80	33.47	52.37	66.63
9.	Металлы	-	-	-	34.64	52.90	65.59
10.	Мороженое	38.60	73.70	86.30	35.08	69.15	85.16
11.	Дизельное топливо	-	-	-	38.13	48.24	54.67
12.	Пшеница	-	-	-	40.07	54.08	63.16
13.	Водка	-	-	-	46.00	66.20	77.60
14.	Цемент	-	-	-	51.60	100.00	X
15.	Гипс штукатурный	55.70	100.00	X	52.90	100.00	X
16.	Коньяк	83.60	91.10	95.10	66.60	79.00	85.80
17.	Пиво	74.62	99.53	99.56	71.97	99.02	99.70
18.	Этиловый спирт	-	-	-	76.38	86.16	91.04
19.	Сахарный песок	-	-	-	79.80	95.00	98.00
20.	Шипучие и шампанские вина	84.70	91.10	95.30	81.22	85.93	89.42
21.	Соль пищевая и техническая	99.99	100.00	X	99.97	100.00	X
	Камни						
22.	- Туф				18.00	29.90	37.77
23.	- Гранит				34.61	64.41	79.68
24.	- Базальт				60.79	74.91	82.59
25.	- Мрамор	-	-	-	99.11	100.00	X
26.	Сигареты**	39.74	75.22	84.17	44.03	66.59	81.66
					91.62	95.95	97.43
27.	Прохладительные напитки	66.41	87.01	88.15	-	-	-
28.	Телекоммуникации	100.00	X	X	100.00	X	X

29.	Производство минеральной воды “Бжни”	100.00	X	X	100.00	X	X
30.	Производство минеральной воды “Арарат”	100.00	X	X	100.00	X	X
31.	Производство минеральной воды “Дилижан”	100.00	X	X	100.00	X	X
32.	Производство минеральной воды “Анкаван”	100.00	X	X	100.00	X	X
33.	Производство минеральных вод “Джермук”, “Лори”, “Арзни”	100.00	X	X	100.00	X	X

* Выражен в коэффициенте концентрации (CR) – суммарной доле, соответственно, одного, двух и трех наиболее крупных хозяйствующих субъектов в общем обороте товарного рынка. Рынок имеет концентрацию
высокую, если $70\% \leq CR\text{-}3 \leq 100\%$,
среднюю, если $45\% \leq CR\text{-}3 < 70\%$
низкую, если $CR\text{-}3 < 45\%$.
** В ходе исследований 2001 года товарный рынок “сигареты” был разделен на товарные рынки сигарет без фильтра (первая строка) и сигарет с фильтром (вторая строка).

В течение 2002 года был зарегистрирован в централизованном реестре (книге учета) 21 хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, из которых 15 были зарегистрированы в результате анализа рынка, а 6 – на основании заявлений хозяйствующих субъектов.

Таблица 3.
Хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в централизованном реестре в результате анализа рынка

	Наименование хозяйствующего субъекта	рынок товаров/услуг	доля хозсубъекта на товарном рынке
1	2	3	4
1	ЗАО “Джермук”	разлив минеральной воды	33,47
2	ОАО “Араратцемент”	цемент	51,44
3	ЗАО “Микацемент”		48,20
4	ЗАО “Аванский солекомбинат”	соль пищевая и техническая	99,97
5	ООО “Шант плюс”	мороженое	35,08
6	ООО “Тамара”		34,07
7	ОАО “Ереванский завод шампанских вин”	шипучие и шампанские вина	81,22
8	ОАО “Абовянский пивоваренный завод”	пиво	71,97
9	ЗАО “Ереванский коньячный завод”	коньяк	66,60
10	ОАО “Гаджегорц”	Гипс штукатурный	47,10
11	ЗАО “Гадж”		52,90
12	ООО СП “Гранд Тобако”	сигареты без фильтра	91,62
13	ООО СП “Парес Армения”	сигареты с фильтром	44,03
14	ООО “Астгацолк”	сахарный песок	79,80
		этиловый спирт	79,83
15	ООО “Веди”	водка	46,47

Глава 3. Мероприятия, направленные на регулирование и контроль экономической конкуренции

В результате исследований ряда товарных рынков, проведенных Комиссией как по собственной инициативе, так и на основании заявлений-жалоб, были выявлены антиконкурентные действия и предприняты мероприятия по их устранению. В прошедший период были обнаружены нарушения закона, в частности, на товарных рынках телекоммуникаций, алкогольных и безалкогольных напитков, лекарств. В целях выявления, устранения и в дальнейшем исключения антиконкурентных действий Комиссия сотрудничала с Министерством торговли и экономического развития РА, с Государственной налоговой службой при Правительстве РА, с Государственным таможенным комитетом при Правительстве РА, другими государственными органами.

На основании поступивших жалоб, Комиссия провела исследования и обнаружила факт злоупотребления доминирующим положением.

ЗАО СП “Арментел” с 6-ого марта 2002 года установил новый порядок оказания пакетов услуг мобильной связи с предоплатой (по карточкам Easy Card), при котором продажа пакетов услуг мобильной связи производится только вместе с телефонными аппаратами реализуемыми ЗАО СП “Арментел”. Предоставление услуг с условием обязательного приобретения телефонных аппаратов не только лишило потребителей выбора при покупке аппарата, но и заставило приобрести аппарат за более высокую цену, чем цена на такие же телефоны, реализуемые в сети розничной торговли.

Введенный ЗАО СП “Арментел” порядок Комиссия квалифицировала, в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона, как злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке телекоммуникаций и наказала ЗАО СП “Арментел”, согласно пункту 3 статьи 36 Закона, наложив штраф в размере пяти миллионов драмов. Компании было предписано отменить применяемый порядок и перечислить доход, полученный с нарушениями закона в государственный бюджет, в соответствии со статьей 37 Закона.

В течение 2002 года Комиссия выявила многочисленные случаи недобросовестной конкуренции, в частности, факты незаконного использования товарных знаков и знаков обслуживания, фирменных наименований, внешнего вида товаров и других нефункциональных характеристик, принадлежаших компаниям по праву промышленной собственности, что привело с смешению и ввело в заблуждение потребителей.

На основании заявления ЗАО “Ереванский коньячный завод” были проведены соответсвующие исследования. В результате выяснилось, что ООО “Камелия”, ЗАО “Шаумянский винный завод” и ОАО “Прошянский коньячный завод” (“Технотранс”) использовали запатентованные бутылки, принадлежащие ЗАО “Ереванскому коньячному заводу” по праву промышленной собственности.

Комиссия предупредила перечисленные компании и предписала в трехдневный срок исправить и в дальнейшем исключить нарушения.

Подобный вопрос был поднят также компанией ООО “Веди”. Результаты исследования показали, что “Эребуни-Алко”, “Эмил и Александр”, ПК “Аргишти”, “Гариб” и “Муса-Лер” (“Агаян Групп”) незаконно использовали запатентованные бутылки, принадлежащие ООО “Веди” по праву промышленной собственности. По решению Комиссии этим компаниям было предписано незамедлительно устранить и в дальнейшем исключить нарушения. Доход, полученный с нарушением Закона был перечислен в государственный бюджет.

Из анализов, проведенных по заявлению компании “Руст Инкорпорейтед” Российской Федерации, выяснилось, что ООО “Астгацолк” и ОАО “Прошянский коньячный завод” реализовали на товарном рынке “Водка” водку с наименованием “Российский стандарт”, этикетки которой имитируют этикетки водки с наименованием “Русский стандарт” компании “Руст Инкорпорейтед”. Был нанесен ущерб репутации и рейтингу компании “Руст Инкорпорейтед”. Комиссия предписала этим компаниям прекратить продажу водки с этими этикетками.

Данные мониторинга показали, что повсеместно встречаются случаи реализации алкогольных напитков с товарными знаками, воспроизводящими или имитирующими до степени смешения товарные знаки, принадлежащие известным компаниям по праву промышленной собственности и пользующиеся спросом у потребителей. Был выявлен также факт незаконного использования имени знаменитых личностей.

Подобные нарушения совершили ЗАО “Аргишти”, “Астгацолк”, “Норуйт”, ОАО “Прошянский коньячный завод” и ООО “Веди”[1] на товарном рынке “Водка”. На основании данных исследования Комиссия приняла решение[2] о применении в отношении этих компаний мер ответственности и распорядилась перечислить в государственный бюджет доход, полученный с нарушением Закона. Эти компании перечислили полученную прибыль в государственный бюджет. Продолжается производство по делу единственного хозяйствующего субъекта, не выполнившего распоряжение Комиссии – ООО “Веди”.

Подобные нарушения характерны также для хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке “Коньяк”, которые реализуют коньяк стоимостью до 1000 драмов в подарочных бутылках с этикетками “Наири”, “Тонакан” и другими известными этикетками. Изучение вопроса продолжается в рамках сотрудничества с другими заинтересованными и полномочными органами государственного управления.

---

[1] По решению Комиссии было признано доминирующей компанией в 2001 году на товарном рынке “Водка”.

[2] Решение было принято 29 января 2003 года.

Был зафиксирован также случай использования со стороны ООО “Айк и Андраник” фирменного наименования “Johnnie Walker” для реализации виски собственного производства. В настоящее время компания устранила это нарушение.

Комиссия обнаружила также подобные проявления недобросовестной конкуренции на товарных рынках “Чай”, “Растительное масло” и “Прохладительные напитки” со стороны ООО “Астгацолк”, ПП “Мамиконян Оганес” и ПК “Сасун-90”. На основании выявленных фактов Комиссия приняла решения с предупреждением и распоряжением об устранении нарушений в течение двух месяцев.

Были проведены исследования на основании направленного в Комиссию письма со стороны представительства французской компании “Санофи-Синтелабо Групп” в Армении о регистрации лекарства “Нош-Бра” на территории Республики Армения. В итоге выяснилось, что внешний вид упаковки лекарства “Нош-Бра”, производимого РФ компанией ЗАО “Бринцалов А.”, симитирован до степени смешения с упаковкой лекарства “Но-Шпа”, производимого венгерским предприятием “Хиноин” (дочернее предприятие компании “Санофи-Синтелабо Групп”). Этот факт подтвердили в своем экспертном заключении Роспатент и художественный совет ЗАО “Дизайн” Министерства торговли и экономического развития РА. По решению Комиссии Министерству здравоохранения РА было предложено отклонить заявку о государственной регистрации в Республике Армения лекарства “Нош-Бра”, производимого в упаковке, представленной предприятием “Ферейн” РФ компании ЗАО “Бринцалов А.”

ООО “Альянс плюс”, оказывающая услуги по фотографированию школьников и составлению памятных альбомов, обратилось в Комиссию, сообщив, что его деятельность была ограничена согласно циркулярному письму управления мэрии по образованию. В ходе исследования выяснилось, что в этом письме директорам школ было предложено сотрудничать с ООО “Юпитер фото экспресс”. Комиссия предложила мэрии города Ереван считать недействительным циркулярное письмо управления по образованию, изданное в сентябре 2002 года, и информировать об этом директоров средних школ столицы, отметив, что директора школ вправе сотрудничать с любым хозяйствующим субъектом для приобретения любого вида услуг. Комиссия предложила также опубликовать в газете “Кртутюн” Министерства образования и науки РА информацию о недействительности этого циркулярного письма.

ОАО “Завод шампанских вин” использовал без основания решение Комиссии о признании его доминирующего положения для рекламирования высокого качества своего товара. Факт доминирующего положения, по существу, не является оценкой качественных характеристик товара, а констатирует долю компании на данном товарном рынке. По решению Комиссии телекомпании прекратили показ этой рекламы.

За непредоставление своевременно требуемой информации, по решению Комиссии были оштрафованы ЗАО “Шаумянский винных завод”, ОАО “Прошянский коньячный завод” (“Технотранс”) и ЗАО СП “Арментел”.

Глава 4. Финансовый отчет о деятельности Комиссии за 2002 год

По Госбюджету РА за 2002 год на финансирование расходов на содержание аппарата Комиссии предусмотрено 74 335,4 тыс. драмов, а было израсходовано 73535,6 тыс.драмов.

Таблица 4 ниже представляет финансовых отчет о расходах за 2002 год.

Таблица 4

Финансовый отчет за 2002 год (тыс.драмов)

	Наименование расходов	предусмотренные	фактические
1.	Зарплата	58 877,6	58 877,6
2.	Отчисления на социальное страхование	8 164,0	8 164,0
3.	Офисный инвентарь и материалы	399,8	399,8
4.	Командировки, деловые поездки	1 367,6	567,8
5.	Плата за услуги связи	1 573,1	1 573,1
6.	Плата за электроэнергию, топливо и отопление	1 345,8	1 345,8
7.	Плата за воду	8,4	8,4
8.	Другие коммунальные расходы	69.0	69.0
9.	Плата за транспортные услуги	1 788.0	1 788.0
10.	Представительские расходы	227,5	227,5
11.	Расходы на приобретение прочих услуг	514,6	514,6
12.	Расходы на приобретение приборов и оборудования	-	-
13.	Приобретение транспортных средств	-	-
14.	Расходы на капитальный ремонт	-	-
	ИТОГО	***74 335,4***	***73 535,6***